ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ГАЗЕТА ОФФИЦІАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Цѣна: за годъ 10 р. съ пересылкою 12 р.
За полгода 5 — — 6 —
За 3 мѣсяца 3 — — 3 р. 50 к.
За 1 мѣсяцъ 1 —
При Виленскомъ Вѣстникѣ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю, по пятницамъ, *Виленскій Полицейскій Листокъ*. Цѣна за годъ 3 р., съ пересылкою 4 р. Лица, выписывающія Виленскій Вѣстникъ, за пересылку *Листка* ничего не платятъ.

N. 57. СУББОТА 23-го Мая **1864.**

Контора редакціи въ Вильнѣ, насупротивъ дворца, въ гимназіальномъ зданіи.
За троекратныя объявленія, какъ казенныя такъ и частныя, взимается за строку 17 к. сер.
За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается за 1000 экз. въ полъ листа 2 р., въ листъ 4 р. с.

СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ст. Петербургъ, 21 мая.

ПРИКАЗЪ ВОЕННАГО МИНИСТРА.

Мая 14-го, **№ *157*,** ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Прекратить высылку нижныхъ чиновъ арсенальной роты динабургскаго инженернаго арсенала въ С.-Петербургъ, для обученія мастерствамъ у вольныхъ мастеровъ,—и

2) Исключить 40 человѣкъ изъ штатнаго числа просторабочихъ рядовыхъ арсенальной роты, по случаю введенія въ этомъ арсеналѣ паровой и другихъ машинъ.

Объявляя объ этомъ по военному вѣдомству къ надлежащему исполненію, присовокупляю:

а) Что нижныхъ чиновъ, находящихся нынѣ у вольныхъ мастеровъ, слѣдуетъ оставить до окончанія срока заключенныхъ съ ними условій и затѣмъ мастеровую команду, состоявшую въ вѣдѣніи исправляющаго должность инспектора арсенала и парковъ инженернаго вѣдомства окончательно упразднить, и прекратить отпускъ опедѣленныхъ по финансовой смѣтѣ главнаго инженернаго управленія 143 рублей разъѣздныхъ денегъ офицеру, завѣдывающему этою командою,—и

б) Нижнихъ чиновъ, остающихся за штатомъ въ арсенальной ротѣ, распредѣлить въ другія войска—по распоряженію того же управленія. (Р. Ин. N. 112.)

О порядкѣ удовлетворенія частныхъ долговъ помѣщиковъ изъ выкупныхъ ссудъ по имѣніямъ юго-западнаго края. По предварительномъ соглашеніи съ Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ генералъ-губернаторомъ, министръ внутреннихъ дѣлъ входилъ съ представленіемъ въ главный комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, объ установленіи особаго порядка удовлетворенія частныхъ долговъ помѣщиковъ изъ выкупныхъ ссудъ по имѣніямъ юго-западнаго края. Главный комитетъ, согласно съ представленіемъ, полагалъ, относительно удовлетворенія частныхъ долговъ помѣщиковъ изъ выкуныхъ ссудъ по имѣніямъ юго-западнаго края, постановить слѣдующія правила: 1) По тѣмъ имѣніямъ юго-западнаго края, по которымъ будутъ предъявлены на помѣщиковъ частныя взысканія по какимъ-либо законнымъ обязательствамъ, (кромѣ сохранныхъ росписокъ и другихъ незасвидѣтельствованныхъ въ установленномъ порядкѣ домашнихъ актовъ), совершеннымъ до 30 іюля 1863 г., слѣдующая отъ правительства выкупная ссуда, по удержаніи изъ оной банковыхъ долговъ и казенныхъ взысканій(если таковыя числятся на имѣніи) можетъ быть выдана кредиторамъ въ видѣ свидѣтельства непрерывнаго дохода на сумму, соотвѣтсвующую иску, въ томъ случаѣ, когда кредиторъ изъявитъ желаніе принять означенное свидѣтельство по нарицательной цѣнѣ или по цѣнѣ, за которую должникъ согласенъ уступить оное. 2) Если помѣщикъ предъявитъ споръ противъ претензіи кредитора, то губернское присутствіе обращаетъ споръ къ судебному разбирательству, а свидѣтельство на непрерывный доходъ, въ такомъ случаѣ не выдается кредитору, впредь до окончательнаго рѣшенія спорнаго дѣла, и хранится въ подлежащемъ присутственномъ мѣстѣ; и 3) По тѣмъ имѣніямъ, по которымъ будутъ предъявлены на помѣщиковъ частныя взысканія по какимъ либо законнымъ обязательствамъ (п. 1), засвидѣтельствованнымъ послѣ 30-го іюля 1862 года, удовлетвореніе кредиторовъ, на основаніи 1-го и 2-го пунктовъ настоящихъ правилъ, допускается не иначе, какъ по предварительному взаимному соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, вслѣдствіе представленія о томъ по каждому отдѣльному случаю мѣстнаго начальника губерніи. Таковое положеніе главнаго комитета, удостоено Высочайшаго утвержденія въ 18-й день апрѣля 1864 года. (Рус. Инв. № 112.)

Циркуляръ г. министра финансовъ казеннымъ палатамъ отъ 18 мая сего года за **№** *557, объ уничтоженіи вышедшей изъ употребленія гербовой бумаги.*

Высочайше утвержденнымъ 23 минувщаго марта мнѣніемъ государственнаго совѣта, изложеннымъ въ послѣдовавшемъ въ казенныя палаты указѣ правительствующаго сената 22 апрѣля сего года, постановлено, что состоящая по вѣдомству оныхъ палатъ гербовая бумага, вышедшая изъ употребленія и затѣмъ подлежащая уничтоженію, по предписаніямъ министра финансовъ уничтожается казенными палатами посредствомъ сожженія оной, въ присутсвіи членовъ палаты при бытности губернскаго прокурора и съ вѣдома мѣстнаго начальника губерніи.

Подлежащая въ настоящее время таковому уничтоженію гербовая бумага, вышедшая изъ употребленія слѣдующихъ разборовъ:

1) Свидѣтельства и бандероли по акцизному сбору съ табаку, замѣненныя по Высочайше утвержденному 4 іюля 1861 г. уставу о семь акцизѣ.

2) Свидѣтельства и другія бланки по питейной части, вмѣсто коихъ введены въ дѣйствіе патенты, установленные Высочайше утвержденнымъ 4 іюля 1861 г. положеніемъ о питейномъ сборѣ.

3) Бланки для видовъ дворовымъ людямъ въ столицахъ.

4) Бланки квитанціонныя для помѣщичьихъ имѣній.

5) Свидѣтельства и билеты на право торговли и купеческіе паспорты, вмѣсто коихъ Высочайшимъ положеніемъ 1 января 1863 г. о пошлинахъ за право торговли и промысловъ установлены свидѣтельства, билеты и другіе виды, и

6) Бланки ревизскихъ сказокъ, оставшіеся отъ 10 народной переписи.

На основаніи изъясненнаго узаконенія, я предлагаю казеннымъ палатамъ къ исполненію:

а) О числѣ листовъ вышепоименованной, вышедшей изъ употребленія гербовой бумаги, имѣющейся къ 1 числу мая сего года въ наличности по вѣдомству казенной палаты, составить общую вѣдомость, съ показаніемъ въ оной отдѣльно каждаго сорта и разбора, или наменованія упомянутой бумаги, какъ объяснятся о ней въ третныхъ вѣдомостяхъ, доставляемыхъ палатою въ департаментъ неокладныхъ сборовъ.

б) Упомянутую бумагу, сколько оной хранится въ казначействахъ уѣздныхъ городовъ, вытребовать въ казначейство губернскаго города и по повѣркѣ ея казначеемъ сего послѣдняго казначейства, при членѣ казенной палаты, сложить въ пачки, которыя, по надписаніи на каждой изъ нихъ разбора бумаги и числа листовъ въ ней или бланковъ, припечатать печатьми казначея и члена палаты. Подобно ему повѣривъ и запечатавъ въ пачки вышедшую изъ употребленія бумагу, находящуюся въ казначействѣ губернскаго города, сосредочить такимъ образомъ въ семъ казначействѣ всю настоящую въ наличности означенную бумагу.

в) Затѣмъ, сдѣлать постановленіе, чтобы таковую, сосредоточенную въ казначействѣ, бумагу уничтожить въ общемъ своемъ присутствіи, при бытности губернскаго прокурора, и назначивъ для сего день присутствія, благовременно довести о семъ до свѣденія мѣстнаго начальн. губерніи. Если же по усмотрѣнію казенной палаты окажется, что по большому количеству означенной бумаги нельзя будетъ уничтожить всю ее въ одинъ день присутствія, то раздѣливъ ту бумагу на части, назначить для уничтоженія ея еще нѣсколько дней общаго присутсвія.

г) По составленіи, согласно сему, общаго присутствія казенной палаты вмѣстѣ съ губернскимъ прокуроромъ, и доставленіи въ оное изъ мѣстнаго уѣзднаго казначейства вышедшей изъ употребленія и подлежащей уничтоженію гербовой бумаги, освидѣтельствовать на пачкахъ съ нею печати, повѣрить ее по пачкамъ съ перечетомъ нѣкоторихъ изъ нихъ и удостовѣрясь въ дѣйствительномъ наличномъ числѣ листовъ той бумаги, распорядиться объ уничтоженіи ея сожженіемъ, при бытности всѣхъ членовъ, составляющихъ упомянутое общее присутствіе, и по исполненіи сдѣлать объ ономъ постановленіе, съ объясненіемъ въ немъ, сколько и какого разбора бумаги такимъ образомъ уничтожено.

д) Объ этомъ уничтоженіи вышедшей изъ употребленія гербовой бумаги, всей вообще въ одинъ разъ, или частями въ нѣсколько присутствій, немедленно доносить департаменту неокладныхъ сборовъ, съ представленіемъ въ копіи состоявшагося въ общемъ присутствіи палаты постановленія о числѣ и разборѣ уничтоженной бумаги; въ третныхъ же вѣдомостяхъ палаты вообще о гербовой бумагѣ сдѣлать, касательно упомянутаго уничтоженія надлежащее объясненіе, и

е) Въ послѣдствіи, подобную, вышедшую изъ употребленія, гербовую бумагу уничтожать по предписаніямъ департамента неокладныхъ сборовъ вышеизложеннымъ же порядкомъ.

Подлинное подписалъ: министръ финансовъ, статсъ-секретарь *Рейтернъ*.

Скрѣпилъ за директора, вице-директоръ *Н. Покровскій*

(Бир. Вѣд. Н. 133)

Циркуляръ департамента государственнаго казначейства казеннымъ палатамъ, войсковому правленію войска донскаго и областнымъ правленіямъ, отъ 15-го мая 1864 г. *за* N 12,582.— *О порядкѣ выдачи новыхъ купонныхъ листовъ къ облигаціямъ казначейства царства Польскаго.*

Правительственная коммисія финансовъ и казначейства царства Польскаго, отъ 18 (30) апрѣля N 11,177, препроводила въ департаментъ государственнаго казначейства, для свѣдѣнія, объявленіе польскаго банка, о порядкѣ выдачи по талонамъ новыхъ купонныхъ листовъ къ 4% облигаціямъ казначейства царства Польскаго, слѣдующаго содержанія:

1) Касса банка будетъ принимать талоны отъ 4% облигацій казначейства, начиная съ 20-го марта (1-го апрѣля) 1864 г. ежедневно, исключая въ табельные дни и по понедѣльникамъ, съ 10-ти часовъ утра до 1 часа пополудни.

2) Желающій получить новые купонные листы, обязанъ представить особое для всякаго достоинства облигацій, т. е. 500 р., 150 р. и 100 р., четкое безъ помарокъ и подчистокъ, собственноручно имъ подписанное объ-

ИСТОРИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ О ЛИТВѢ.

(*Соч. П. В. Кукольника.*)

(Продолженіе. См. № 56).

Такимъ образомъ умедлилось осуществленіе великой мысли Алексѣя Михайловича присоединенія къ Россіи древняго ея достоянія. Но Провидѣніе, для котораго тысяча лѣтъ какъ одинъ день, и один день какъ тысяча лѣтъ, убѣдило въ послѣдствіи вселенную, что эта мысль согласна была съ его премудрыми предначертаніями. Спустя 100 лѣтъ послѣ этого событія вступила на всероссійскій престолъ Екатерина II.

Послѣ вступленія Алексѣя Михайловича въ Вильно, православные получили обратно захваченныя у нихъ уніатами церкви, и владѣли ими свободно въ продолженіи шести лѣтъ. Неизвѣстны подробности этого событія. Историки говорятъ объ немъ въ общихъ выраженіяхъ. А потому не возможно опредѣлить какія именно церкви перешли снова въ вѣденіе православнаго духовенства и какимъ образомъ опять достались уніатамъ. Извѣстно только, что Петръ Великій, во время пребыванія своего въ Вилнѣ присутствовалъ при богослуженіи въ Пятницкой церкви, и въ ней же былъ воспріемникомъ при св. крещеніи африканца Анибала, дѣда знаменитаго русскаго поэта Пушкина. На этомъ только основаніи можно догадываться, что Пятницкая церковь находилась еще въ рукахъ православныхъ. Впрочемъ все это однѣ догадки, а опредѣлительныхъ свѣдѣній по этому предмету нами нигдѣ не отыскано. По выступленіи русскихъ войскъ изъ Вильна преслѣдованіе православныхъ началось съ новою силою.

По занятіи Вильна польскими войсками, прибылъ туда Іоаннъ Казиміръ. Онъ смотрѣлъ съ соболѣзнованіемъ на разореніе города и обдумывалъ средства къ возстановленію его благосостоянія, а между тѣмъ не смотря на жалкое его положеніе наложилъ на него новую тягость. Казна была истощена, войска, не получая жалованія, волновались, и грозили смертію своимъ начальникамъ гетманамъ, Литовскому Викентію Гонсѣвскому и Полевому Казиміру Жиромскому. Городъ долженъ былъ на свой счетъ поставить и вооружить 120 козаковъ, и сверхъ того доставлять извѣстное число денегъ, оружіе всякаго рода, порохъ, свинецъ, сукно и продовольствіе. На эти предметы Вильно издержало въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ 283,449 злот.

Въ 1662 году войско Литовское посрамило себя двумя отвратительнѣйшими поступками, которые были новыми плодами безпорядковъ, перешедшихъ отъ Польши, послѣ ея соединенія съ Литвою. Учреждена была коммиссія для удовлетворенія войска жалованьемъ. Дѣйствія коммисіи шли медленно по причинѣ крайняго истощенія края. Нетерпѣливое войско, подстрекаемое неблагонамѣренными людьми, отправило изъ лагеря конные отряды къ вождямъ своимъ Гонсѣвскому и Жиромскому, требуя, чтобы они явились къ войску и дали отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. (!!) Какъ тотъ, такъ и другой, предвидя свою участь, хотѣли уклониться отъ исполненія этого безумнаго требованія, но были схвачены насильно, отвезены въ лагерь и изрублены бѣшенною толпою. Ктожъ послѣ этого могъ ожидать защиты отъ законовъ и правительства въ государствѣ, въ которомъ высокая степень и многолѣтнія заслуги не могли спасти двухъ сановниковъ отъ безумной ярости ихъ подчиненныхъ. Предоставляемъ на судъ совѣсти каждаго благомыслящаго рѣшеніе вопроса: это ли времена, о которыхъ можно сожалѣть, или желать ихъ возобновленія? Благонамѣренная душа должна искренно благодарить Бога за то, что они уже прошли, и усердно молить Его, чтобы никогда не возвращались.

Наконецъ послѣ отчаянныхъ усилій, которыя вполнѣ раззорили жителей края, въ особенности бѣднѣйшіе классы трудящихся, требованіе войска было удовлетворено, и уплата жалованія успокоила волненіе.

Между тѣмъ злоупотребленіе членовъ трибунала дошли до высочайшей степени. Они занимали насильно въ городѣ вдругъ по нѣсколько домовъ, выгоняли изъ нихъ хозяевъ, и располагались въ нихъ съ своимъ дворомъ и кліентами. Чтобы объяснить состояніе, въ какомъ находились въ это время граждане, и дать понятіе о самовластіи шляхты, приведемъ мнѣніе одного изъ новѣйшихъ польскихъ историковъ о тогдашнемъ состояніи края. ,,По истинѣ, (говоритъ Крашевскій) это былъ вѣкъ владычества силы. Никакое нравственное убѣжденіе въ достоинствѣ, предназначеніи, благородствѣ человѣка, не преодолѣвало чувства силы, которое вело къ величайшимъ беззаконіямъ съ удивительнымъ легкомысліемъ. Тѣ самые, которые прежде, посреди семействъ своихъ, жаловались и роптали на насиліе, имѣя возможность истощить его надъ другими, дѣлали это съ какимъ то удовольствіемъ. Какую власть могъ имѣть законъ тамъ, гдѣ засѣдали подобные люди для толкованія и подведенія его? Исторія трибуналовъ лучше всего обнаруживаетъ это ужасное состояніе государства, это развращеніе, которое породило безначаліе, усиливавшееся безпрерывно при содѣйствіи необузданной шляхты.“

Сказано было выше, что по удаленіи Русскихъ войскъ изъ Вильно началось преслѣдованіе православныхъ съ новою силой. Съ тѣхъ поръ прошло едва четыре года, какъ издано было самое странное и несправедливое опредѣленіе на счетъ выбора членовъ городоваго совѣта и судей. Извѣстно, что на основаніи прежнихъ привиллегій, выбираема была въ число членовъ половина католиковъ, а другая половина православныхъ, потому что все народонаселеніе состояло изъ послѣдователей этихъ двухъ исповѣданій. Такъ, какъ въ 1599 году православные составили союзъ съ протестантами для общей защиты отъ притѣсненія католиковъ, то и начали принимать въ магистратъ и судъ иновѣрцевъ, которые часто были бургомистрами, ратманнами и проч. Наконецъ вспомнили, что въ прежнихъ привиллегіяхъ ничего не сказано о диссидентахъ (и не удивительно! во время изданія привиллегій ихъ не было). А потому, желая устранить ихъ отъ участія въ управленіи, король издалъ самое несправедливѣйшее опредѣленіе, въ силу котораго впредь не позволено выбирать никого въ члены магистрата, кромѣ католиковъ и уніатовъ. Кто не примѣтитъ въ этомъ распоряженіи явнаго пристрастія и насилія?— Если за основаніе такого распоряженія брали точный смыслъ привиллегій, то за что устранили отъ выборовъ православныхъ, которые такъ явственно были въ нихъ поименованы? и съ другой стороны, за что предоставлять это право уніатамъ, о которыхъ не сказано въ привиллегіяхъ ни одного слова? Все это обнаруживало духъ нетерпимости или, лучше сказать, духъ ненависти ко всему Русскому и стремленіе изгладить признаки руссицизма какими бы то ни было путями.

Въ 1669 году Іоаннъ Казиміръ, не видя возможности уврачевать язвы государства, отказался отъ престола, предсказавъ неминуемое паденіе Польши и присоединеніе Литвы къ Россіи. На мѣсто его выбранъ былъ князь Михаилъ Корибутъ Вишневецкій, въ царствованіе котораго не случилось ничего особенно важнаго въ Литвѣ.

Въ 1670 году случилось въ Вильнѣ происшествіе, которое іезуиты хотѣли представить въ видѣ чуда. По случаю причтенія къ лику святыхъ Станислава Костки происходила процессія изъ костела св. Казиміра къ св. Іоанну. Во время этой процессіи загорѣлась и совершенно истреблена пожаромъ главная и самая большая евангелическая кирха, а вмѣстѣ съ нею сгорѣло нѣсколько сосѣднихъ домовъ. Старались увѣрить легковѣрный народъ, что это естественное, а можетъ быть умышленно подготовленное событіе, произошло по сверхъестественной причинѣ, и что процессія низвела гнѣвъ Божій *на сборище отступниковъ.* (!!). За что же въ такомъ случаѣ пострадали сосѣдственные дома, которые по большой части принадлежали католикамъ.

По случаю коронаціи Іоанна III Собіескаго въ 1676 году, отправлены были къ нему послы изъ Вильна съ просьбою объ утвержденіи привиллегій,. данныхъ городу его предшественниками, и предоставленіи ему нѣкоторыхъ льготъ, въ особенности о уравненіи податей съ домовладѣльцевъ, и чтобы таковыя подати уплачивали также іезуиты и кармелиты, имѣющіе свои домы въ городѣ. Въ инструкціи, данной посламъ, между прочимъ сказано, что жиды, безпрестанно переселяясь изъ Украйны, Волыни и другихъ Русскихъ областей въ Литву, отняли у купцевъ, ремесленниковъ и обѣднѣвшихъ мѣщанъ шинки, и торгуя солью, сельдями, воскомъ, кожами и другими запрещенными товарами, заняли лучшія улицы въ городѣ и домы безъ установленнаго заканнаго ввода во владѣніе, держатъ у себя христіанскую челядь, и такимъ образомъ доводятъ христіанъ до раззоренія, а вмѣстѣ съ тѣмъ содержатъ въ нечистотѣ занимаемыя ими мѣста. Посему поручено было посламъ просить объ искорененіи такого зла, предписаніи жидамъ платить ежегодно городу по 600 злот. и наконецъ объ уравненіи мѣръ и вѣсовъ съ краковскими. Вѣроятно на основаніи этого ходатайства пословъ, въ 1678 году, возобновлена привиллегія, равнявшая въ правахъ Вильно съ Краковомъ. Разрѣшеніе прочихъ статей, заключавшихся въ просьбѣ, отложено на дальнѣйшее время.

(Продолженіе впредь).

явленіе, съ означеніемъ мѣста жительства и съ прописаніемъ въ немъ послѣдовательно всѣхъ нумеровъ представленной партіи талоновъ, раздѣляя рядъ таковыхъ на отдѣлы, во сто штукъ каждый, если всѣхъ ихъ болѣе этого количества, такъ, чтобы первый отдѣлъ начинался съ низшаго нумера, а оканчивался бы высшимъ, и такъ далѣе.

3) На присланные талоны касса банка выдаетъ предварительныя свидѣтельства, дѣйствительныя токмо до слѣдующаго понедѣльника, въ который, а въ случаѣ праздника, въ слѣдующій затѣмъ день, за возвратомъ предварительнаго свидѣтельства, выдаются новые купонные листы, въ полученіи коихъ предъявитель долженъ росписаться собственноручно, какъ на возвращаемомъ свидѣтельствѣ, такъ и на самой вѣдомости.

4) Каждый талонъ долженъ быть снабженъ четкою собственноручною подписью, или же штемпелемъ предъявителя, съ означеніемъ дня представленія въ кассу банка.

5) Вся партія талоновъ, въ одинъ и тотъ же день представленныхъ, должна быть уложена порядкомъ въ пачкахъ, означенныхъ послѣдовательными нумерами, согласно съ отдѣлами вѣдомости, о которой упоминается во 2-мъ пунктѣ.

6) Поврежденные талоны должны быть обложены самимъ предъявителемъ, чистою бумагою, а отнюдь не подклеены; сверхъ того требуется, чтобъ всѣ примѣты ихъ подлинности, т. е. полный нумеръ облигаціи, подписи и водяные знаки, были непремѣнно явственные.

7) Талоны, представленные не въ такомъ видѣ и не въ такомъ порядкѣ, какъ выше сего сказано, возвращаются предъявителю съ его объявленіемъ, для приведенія ихъ въ надлежащее устройство.

8) Пересылаемые по почтѣ талоны, равно и возвращаемые банкомъ купоны, не подлежатъ на основаніи постановленія правительственнаго совѣта царства отъ 7-го (19-го) февраля сего года, платежу страховыхъ и вѣсовыхъ за пересылку, но токмо съ 1 апрѣля по 1-е августа 1864 года; послѣ же сего срока, таковое увольненіе отъ почтовыхъ издержекъ прекращается.

О таковомъ объявленіи польскаго банка, департаментъ считаетъ нужнымъ сообщить казеннымъ палатамъ, войсковому и областнымъ правленіямъ для свѣдѣнія.

Подлинное подписалъ: Директоръ *Купреяновъ.* Скрѣпилъ: Начальникъ отдѣленія *Н. Хлѣбниковъ.* (Б. В. № 132).

Высочайшее благоволеніе. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ кіевскому, подольскому и волынскому генералъ-губернатору, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, удостоивъ прочтенія представленное имъ Его Величеству всеподданнѣйшее письмо кіевскаго дворянства, Высочайше повелѣть соизволилъ, объявить Высочайшее благоволеніе Его Величества, кіевскому губернскому предводителю дворянства Горвату, подписавшему и представившему означенное всеподданнѣйшее письмо и Высочайшую благодарность дворянамъ, подписавшимъ это письмо и уполномочившимъ губернскаго предводителя оное представить. Его Величество надѣется, что гг. дворяне не одними словами, но на дѣлѣ докажутъ выраженную ими преданность.

(Б. В. № 132).

Объ измѣненіи порядка производства пенсій по орденамъ и знакамъ отличія ордена св. Анны. По случаю установленія новыхъ правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и о производствѣ расходовъ, представилась необходимость, порядокъ производства пенсій по орденамъ и знакамъ отличія ордена св. Анны измѣнить. По сношеніи о семъ съ гг. министромъ финансовъ и исправляющимъ должность государственнаго контролера, министръ Императорскаго двора входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору, и Его Императорское Величество, въ 6-й день апрѣля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) назначаемую по государственнымъ росписямъ на производство пенсій по орденамъ и знакамъ отличія ордена св. Анны сумму, не отпуская съ настоящаго 1864 г. въ министерство Императорскаго Двора, обращать всю сполна на производство таковыхъ пенсій прямо отъ главнаго и уѣздныхъ казначействъ и другихъ мѣстъ, согласно росписаніямъ, доставляемымъ отъ капитула орденовъ въ департаментъ государственнаго казначейства. 2) Всѣ числящіеся по счетамъ капитула остатки пенсіонныхъ денегъ, какъ слѣдующіе для производства пенсій за 1864 годъ по прибавленнымъ пенсіонерскимъ вакансіямъ по ордену св. Георгія 4 степени и составляющіе сумму 21,137 р. 96 к., такъ и подлежащіе къ отпуску на удовлетвореніе пенсіонеровъ и вдовъ умершихъ пенсіонеровъ за прежнее время, передать въ министерство финансовъ; равно передать, въ свое время и тѣ пенсіонныя деньги, которыя по существующему порядку поступятъ въ теченіе 1864 года отъ уѣздныхъ казначействъ и другихъ мѣстъ. 3) Отнесенный на остатки пенсіонныхъ денегъ расходъ 20 тыс. р. на прибавленныя пенсіонерскія вакансіи по ордену св. Георгія 4 степени, прибавить къ назначаемымъ по смѣтамъ на производство пенсій по орденамъ и знакамъ отличія ордена св. Анны 182,960 р. и обѣ эти суммы, составляющія 202,960 р., вносить съ 1865 года въ смѣту министерства финансовъ по департатенту государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чобы могущіе образоваться отъ сихъ 202,960 р. свободные остатки обращать въ государственное казначейство и на оные никакихъ расходовъ не относить; а засимъ пенсіонный кредитъ въ 182,960 р. изъ смѣты капитула орденовъ съ того же 1865 г. исключить. 4) Высылку въ капитулъ орденовъ остатковъ отъ пенсіоннаго по орденамъ и знакамъ отличія св. Анны кредита и доставленіе оному отъ казенныхъ палатъ и другихъ мѣстъ отчетныхъ вѣдомостей о семъ кредитѣ прекратить съ 1-го января 1865 г. доставляя капитулу орденовъ только увѣдомленія о переассигнованныхъ пенсіяхъ изъ одного казначейстса на другое и объ умершихъ пенсіонерахъ, по мѣрѣ таковыхъ случаевъ, а по истеченіи года краткія свѣдѣнія о тѣхъ пенсіонерахъ, кои не требовали пенсій болѣе года, для собранія о нихъ надлежащихъ свѣдѣній; отчетность же съ 1865 г. въ означенной пенсіонной суммѣ, на основаніи новыхъ правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и о производствѣ расходовъ, отдавать государственному контролю.

(Сѣв. Поч. № 112.)

Объ освобожденіи женскихъ училищъ 1 и 2 разрядовъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ и употребленія гербовой бумаги при совершеніи актовъ. Государственный совѣтъ, по разсмотрѣніи въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи представленія министра народнаго просвѣщенія, объ освобожденіи женскихъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ и употребленія гербовой бумаги при совершеніи актовъ, *мнѣніемъ положилъ:* Дѣйствіе ст. 170 и 389 уст. о пошл. св: зак. т. V (изд. 1857 г.) и §§ 170 и 173 Высочайше утвержденнаго 30-го августа 1855 г. общаго устава женскихъ училищъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи распространить на женскія училища 1 и 2 разрядовъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, какъ учрежденныя, такъ и впредь имѣющія быть учрежденными по Высочайше утвержденному 30-го мая 1860 г. уставу для оныхъ. Государь Императоръ таковое мнѣніе государственнаго совѣта въ 13-й день апрѣля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Сѣв Почт. № 112.)

На основаніи Высочайше утвержденнаго 27-го ноября 1863 года положенія объ уѣздныхъ жандармскихъ командахъ въ сѣверо-западномъ краѣ, по полученному увѣдомленію, окончательно сформированы 27-го минувшаго апрѣля уѣздныя жандармскія команды: новогрудская, слуцкая, дисненская, рѣжицкая, дрисенская и витебская. (Р. И. № 112.)

СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

По Могилевской губерніи.

По случаю смерти регистратора и архиваріуса Могилевскаго приказа общ. приз. титулярнаго совѣтника Маковецкаго, опредѣленъ на эту должность Францъ Пашкевичъ, а Маковецкій со списковъ служащихъ исключенъ.

— Бухгалтеръ конторы Могилевскихъ богоугодныхъ заведеній колл. секр. Раевскій опредѣленъ бухгалтеромъ и контролеромъ комитета съ оставленіемъ его и при настоящей должности по конторѣ заведеній.

Г. начальникомъ губерніи назначены кандидатами мировыхъ посредниковъ по уѣздамъ: Могилевскому—Семенъ Ѳедоровичъ Хоментовскій и Николай Казимировичъ Ракусо; Оршанскому—Семенъ Егоровичъ Борзовъ; Сѣнненскому—Алексѣй Васильевичъ Шидловскій и Владиміръ Флоріановилъ Киселевскій; Быховскому—Владиміръ Григорьевичъ Кастріотъ; Рогачевскому — графъ Осипъ Егоровичъ Меллинъ; Гомельскому—Иванъ Викентьевъ Вержбицкій; Чериковскому— Дмитрій Дмитріевичъ Добржанскій, Алексѣй Андреевичъ Шторхъ и Николай Тимофеевичъ Стоша и Мстиславскому — Косьма Алексѣевичъ Радкевичъ. По постановленію губернскаго правленія, 10 апрѣля, бывшій мировой посредникъ Рогачевскаго уѣзда, колл. секр. Михаилъ Сяноженцкій, согласно предложенію г. начальника губерніи, опредѣленъ депутатомъ дворянства отъ Гомельскаго уѣзда. По постановленіямъ палаты гражданскаго суда, 3 апрѣля, назначены: регистраторъ ея Викентій Хорощо — архиваріусомъ и исправляющимъ должность протоколиста, а на мѣсто его, регистраторомъ и экзекуторомъ, канцелярскій чиновникъ Семенъ Езерскій. По постановленію той же палаты, 30 марта, умершій протоколистъ и архиваріусъ ея, губ. секр. Іосифъ Морачевскій исключенъ изъ списковъ чиновниковъ палаты. Г. управляющій питейно-акцизными сборами въ отзывѣ отъ 15 апрѣля за N. 731 сообщилъ, что по засвидѣтельствованію его предъ министерствомъ финансовъ объ особомъ усердіи и трудахъ по питейно-акцизному дѣлу казначеевъ уѣздныхъ казначействъ, коллежскихъ ассесоровъ: Могилевскаго—Кунцевича, Мстиславскаго—Галиповскаго и Горецкаго уѣзднаго исправника, подполковника Савицкаго, министерство назначило имъ въ награду изъ остатковъ 2% вознагражденія съ питейнаго дохода: первымъ двумъ по 200 руб., а послѣднему 300 руб. сереб.

(Мог. Губ. Вѣд. N. 17

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ 46 № Вил. Вѣст. мы подробно говорыли о чашѣ и крестѣ, найденныхъ въ Августовской губерніи въ землѣ и препровожденныхъ г. главнымъ начальникомъ края при особомъ письмѣ къ преосвященному Антонію, епископу Смоленскому. Нынѣ въ Мос. Вѣд. напечатанъ отвѣтъ преосвященнаго къ его высокопревосходительству М. Н. Муравьеву, который приводимъ здѣсь вполнѣ:

„Ваше высокопревосходительсво,
милостивый государь!

Присланныя вашимъ высокопревосходительствомъ вещи: потиръ и крестъ, похищенные нѣкогда въ тяжкую годину Смоленска въ 1611 году изъ смоленскихъ церквей, при взятіи и разграбленіи города поляками, а нынѣ найденныя въ землѣ и возобновленныя по приказанію вашему, мною получены чрезъ адъютанта вашего высокопревосходительства, подполовника Павлова, вмѣстѣ съ письмомъ вашимъ и подлиннымъ актомъ освидѣтельствованія сихъ вещей, и, согласно съ назначеніемъ вашимъ, будутъ внесены къ каѳедральный соборъ.

За возвращеніе сихъ священныхъ вещей послѣ 250 лѣтъ со времени ихъ похищенія врагами православной вѣры и отечества, долгомъ поставляю принести вашему высокопревосходительству живѣйшую благодарность. Хранимыя въ смоленскомъ каѳедральномъ соборѣ, воздвигнутомъ на мѣстѣ того древняго собора, который былъ въ 1611 году послѣднимъ оплотомъ доблестныхъ защитниковъ города и вмѣстѣ съ ними наконецъ палъ, взорванный на воздухъ, драгоцѣнныя по времени и воспоминаніямъ вещи сіи, дѣйствительно, какъ изволите писать, будутъ напоминать жителямъ города Смоленска бѣдствія, претерпѣнныя ихъ предками отъ неистовства ляховъ, и ту мужественную 20-мѣсячную борьбу, въ которой они отстаивали свою родину и свои святые храмы отъ враговъ Россіи. Но прибавлю къ сему—въ тоже время сіи вещи будутъ напоминать и о той новой крамолѣ въ столь близкомъ къ Смоленску краѣ, которая недавно поднята была тѣми же врагами Россіи и съ тѣмъ же неистовствомъ и изувѣрствомъ, въ безумномъ намѣреніи вновь отторгнуть сей край, и даже вмѣстѣ съ нимъ Смоленскъ, отъ Россіи, но по милости Божіей попрана была столь успѣшно мудрыми, твердыми и энергическими роспоряженіями и дѣствіями доблестнаго главнаго начальника края.

Призывая на васъ благословеніе Божіе и моля усердно Господа, да увѣнчаетъ подвиги ваши въ умиротвореніи ввѣреннаго вамъ края совершеннымъ успѣхомъ и приведетъ къ вожделѣнному концу, честь имѣю препроводить при семъ къ вашему высокопревосходительству икону Смоленской Божіей Матери, въ благословеніе отъ пречистой Дѣвы, Заступницы Смоленска, и отъ каѳедральнаго собора.

Съ отличнымъ почитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть,
вашего высокопревосходительства,
покорнѣйшимъ слугою,
Антоній, епископъ смоленскій
Мая 3-го дня 1864 года. (Рус. Инв. № 112.)

Корреспондентъ *Спб. Вѣд.* между прочимъ пишетъ изъ Царства польскаго: Въ послѣдній разъ, когда подполковникъ Занкисовъ былъ въ экспедиціи (уже въ апрѣлѣ мѣсяцѣ), онъ встрѣтилъ въ лѣсу одного повстанца безъ правой руки. Въ одномъ дѣлѣ съ русскими войсками онъ былъ сильно раненъ въ правую руку и ему отняли ее. Выздоровѣвъ, онъ бродилъ изъ деревни въ деревню и не зналъ, что ему дѣлать. Наконецъ подполковникъ Занкисовъ его встрѣтилъ. Послѣ долгихъ распросовъ, Занкисовъ спросилъ безрукаго повстанца: „что же тебѣ дали инсургенты за то, что ты служилъ у нихъ въ войскѣ, лишился тамъ руки и теперь не способенъ ни къ какой работѣ?“—„Да ничего не дали“, преспокойно отвѣчалъ повстанецъ. „Когда я былъ въ бандѣ, насъ утѣшали, что мы скоро получимъ жалованье сразу за все время, что нѣтъ денегъ теперь и такъ далѣе. Мы ждали, но ничего не дождались. Въ скоромъ времени нашу банду встрѣтилъ русскій отрядъ и послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ вся банда разбѣжалась. Не только тогда обижали всѣхъ насъ, когда мы были въ бандѣ, но и теперь, когда я остался безъ руки, мнѣ не дали рѣшительно никакого вспомоществованія и еслибъ не вы, то я можетъ быть умеръ бы съ голоду, потому что уже два дня ничего не ѣлъ, а по деревнямъ намъ ничего не даютъ.“

(Сѣв. Почт. № 112.)

Издаваемая въ Дрезденѣ польская революціонная газета *Ойчизна*, признавая, что возстаніе не можетъ ожидать помощи ни откуда, пришла наконецъ къ тому, что въ № отъ 22-го мая сознается, „что настала минута торжественная и вмѣстѣ страшная для поляковъ, что они стоятъ на точкѣ, на которой должны сдѣлать выборъ между жизнью и смертью, отрѣшиться отъ всѣхъ обманчивыхъ, хоть и привлекательныхъ иллюзій и, разсчитавъ всѣ шансы за и противъ нихъ, принять окончательное рѣшеніе и исполнить до конца то, что укажетъ голосъ разума, совѣсти и долга.“

(Сѣв. Почт. № 112:)

Депутація сѣверо-американской церкви. Кореспондентъ „Голоса“ пишетъ изъ Москвы: „Въ числѣ различныхъ московскихъ явленій послѣднихъ мѣсяцевъ какъ-то незамѣченнымъ прошло въ печати довольно важное. Это—пребываніе депутаціи отъ какой-то части сѣверо-американской церкви, которая ищетъ возможно большаго сближенія съ нашею, православную. Объ этомъ можно было слышать весною отъ весьма многихъ; однако, несмотря на всю знаменательность явленія, единственное печатное извѣстіе о немъ заключалось только въ легкомъ упоминовеніи, кстати, въ одной изъ передовыхъ статей „Московскихъ Вѣдомостей“, гдѣ, между прочимъ, приведенъ былъ отрывокъ изъ записки, заявлявшей о сочувствіи американцевъ къ нашей церкви. Какъ бы то ни было, но это предметъ такой, который заслуживаетъ большаго вниманія, и желательно бы имѣть относительно его болѣе обстоятельныя поясненія. Теперь, говорятъ, депутація уже отправилась восвояси, и какъ дѣло пойдетъ дальше— увидимъ впослѣдствіи; а между тѣмъ *движеніе* уже обнаружилось, и, безъ всякаго сомнѣнія, въ видахъ дѣйствительныхъ, практическихъ цѣлей. По поводу означенной депутаціи утверждаютъ, что русскія сочиненія о православіи и катихизисъ имѣютъ большой успѣхъ въ американской публикѣ. Католицизмъ же теперь, можно сказать, положительно спѣлъ свою пѣсню—изжилъ все, что имѣлъ въ запасѣ! (Б. В. № 132).

Вырытіе изъ могилы и сожженіе тѣла. Въ. газ. Кавказъ напечатанъ слѣдующій примѣръ суевѣрія! Между жителями сел. Узунталы, елисаветопольскаго уѣзда разнесся слухъ, что умершій въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1863 года узунтальскій житель Агаджанъ Гальцаевъ представлялся во снѣ нѣкоторымъ односельцамъ, чрезъ что отъ страху они заболѣвали и умирали и потожу нѣкоторые изъ узунтальцевъ, прійдя къ убѣжденію, что по христіанскому религіозному обычаю мертвыя тѣла подобныхъ, какъ Гальцаевъ, предаются огню, 27-го февраля, днемъ, съ разрѣшенія своего священника Парсега Оганесова, пришли вмѣстѣ съ этимъ священникомъ на кладбище, разрыли могилу Гальцаева, вытащили покойника, разрѣзали у него кинжаломъ животъ и, осмотрѣвъ его сердце, бросили потомъ тѣло на огонь и сожгли. (Бир. Вѣд. Н133)

Отчетъ распорядительной коммиміи по весенней выставкѣ въ Москвѣ. Въ *Моск. Вѣд.* пишутъ: На дняхъ въ экстраординарномъ засѣданіи россійскаго общества любителей садоводства, распорядительная коммисія по весенней выставкѣ представила отчетъ въ своихъ занятіяхъ. Изъ этого отчета видно, между прочимъ, что во все время выставки продано 30,254 входныхъ билета, такъ что число всѣхъ посѣтителей, включая лица, имѣвшія даровой входъ, по членскимъ билетамъ, можно предполагать въ 31 тысячу. Весь расходъ по устройству выставки съ назначеніемъ денежныхъ премій за выставленныя по программѣ растенія составилъ 11,998 р. 29 к.; доходъ же былъ 13,388 р. 85 к. Затѣмъ, въ остаткѣ считается 1,390 р. 56 к.; изъ этой суммы нужно отдѣлить болѣе 1,000 р. на медали, присужденныя экспонентамъ.

(Бир. Вѣд. Н. 133.)

Изъ Тифлиса. Въ газетѣ *Кавказъ* пишутъ, что по случаю прибытія въ Тифлисъ посланника, отправленнаго отъ его величества персидскаго шаха къ Его Императорскому Высочеству, Намѣстнику кавказскому, съ привѣтствіемъ, — 27-го апрѣля данъ былъ персидскимъ консуломъ, Мирзою-Юсуфъ-ханомъ, обѣдъ, на которомъ генеральный консулъ имѣлъ честь видѣть у себя всѣхъ высшихъ властей Тифлиса. Во время обѣда персидскимъ посланникомъ предложенъ былъ тостъ за здоровье Государя Императора, и начальникъ штаба отвѣчалъ на него тостомъ за здоровье его величества шаха. Затѣмъ генеральнымъ консуломъ былъ провозглашенъ тостъ за здоровье Ихъ Императорскихъ Высочествъ, въ отвѣтъ на который генералъ Минквицъ предложилъ тостъ за здоровье его высочества, персидскаго валіата.

(Рус. Инв. N. 113).

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Съ первыхъ дней мая, послѣ непродолжительнаго промежутка, война между сѣверянами и южанами запылала съ новою силою въ Виргиніи. На мѣстности, пустой и перерѣзанной оврачами, потоками и лѣсами, Вильдернессъ, дано было много сраженій отъ 23 апр. (5 мая). У сѣверянъ главнокомандующимъ былъ генералъ Грантъ, у южанъ—генералъ Ли. Обѣ арміи стали въ боевой порядокъ, на берегахъ р. Рапидана, и въ четвергъ 23 апр. (5 мая) и на другой день вступили въ самое кровопролитное сраженіе. Хотя исходъ его небылъ рѣшителенъ, но кажется, что перевѣсъ былъ болѣе на сторонѣ Авраама Линкольна. Генералъ Ли, не смотря на личное искусство и на храбрость войска, не могъ прорвать непріятельской линіи и загнать врага въ рѣку, которую только что онъ перешелъ, напротивъ самъ, послѣ 48-ми часовыхъ усилій, увидѣлъ себя принужденнымъ оставить занятые имъ пункты и отойти почти на 20 миль отъ поля битвы. Впрочемъ и генералъ Грантъ дорого заплатилъ за это превосходство, потому что лишился убитыми, ранеными и плѣнными около 12 тыс. человѣкъ и въ этомъ числѣ убитъ былъ знаменитый генералъ Уадфуортъ, смертельно раненный именно въ то время, когда собиралъ остатки своего разбитаго корпуса.

Хотя извѣстія еще недовольно полны чтобъ дать ясное понятіе о битвахъ 23 и 24 апр. (5 и 6 мая), однако слѣдующія краткія извѣстія, по нашему мнѣнію, заслуживаютъ вниманія.

Генералъ Ли, устроивъ сильные окопы на берегахъ рѣчки Майнъ-Ронъ, впадающей въ Рапиданъ, пошелъ изъ этихъ окоповъ на встрѣчу сѣверной арміи, чтобы недать времени ей укрѣпиться на правомъ берегу упомянутой рѣки Рапидана. Цѣлый день, въ четвергъ, онъ напрягалъ всѣ свои усилія прорвать центръ непріятеля, подъ начальствомъ генерала Уаррена и разрѣзать ихъ на двѣ части, но усилія эти разбились о сильный данный имъ отпоръ. Потери были большія; пораженія по частямъ могли превратиться въ общее пораженіе, но сѣверяне показали такую стойкость, что не отступили ни на шагъ со своего мѣста.

На другой день 24 апр. (6 мая), еще на разсвѣтѣ, генералъ Ли началъ наступательныя дѣйствія; но генералы сѣверянъ, Гаукокъ на лѣвомъ и Седжуикъ на правомъ крылѣ съ хладнокровіемъ приняли нападеніе и не позволили себя поразить, тѣмъ болѣе, что генералъ Борнсайдъ, не поспѣвшій принять участіе въ битвѣ въ четвергъ, на другой день помогъ имъ со всѣмъ своимъ свѣжимъ войскомъ и по всему вѣроятію ему генералъ Грантъ обязанъ тѣмъ, что могъ дать отпоръ своему противнику.

Въ субботу 25 апр. (7 мая) войско южанъ исчезло; оно отступало къ югу, начавъ свое отступленіе, какъ можно догадываться, въ пятницу вечеромъ. Не теряя ни минуты, генералъ Грантъ преслѣдовалъ ихъ такъ, что въ воскресенье авангардъ его, подъ начальствомъ Гаукока, вошелъ въ Спотсильванію, въ 20-ти миляхъ отъ поля битвы.

По полученіи этого извѣстія въ Вашингтонѣ, президентъ Линкольнъ издалъ воззваніе, въ которомъ говоритъ, что нужно возблагодарить Бога за успѣхъ оружія сѣверянъ. Жители Вашингтона собрались въ *Бѣломъ Домѣ* и президентъ увѣдомилъ ихъ, что генералъ Грантъ встрѣтилъ ожесточенное сопротивленіе, но непріятель немогъ прорвать его линіи и войско подвинулось впередъ по направленію, избранному еще до начала битвы. Въ газетахъ помѣщенъ и отчетъ главнокомандующаго южанъ, генерала Ли, объ этомъ сраженіи 24 апр. (6 мая). *Потеря наша огромна, но у насъ немного раненыхъ. Лонгстритъ* и *Пергамъ* тяжело ранены; Енкистъ убитъ. Благодареніе Богу за отбитіе нападенія генерала Гранта. Въ другомъ мѣстѣ генералъ Бутлеръ, начальникъ сѣверянъ, извѣстный своимъ суровымъ управленіемъ въ Новомъ Орлеанѣ, занялъ безъ сопротивленія крѣпость Цагуатенъ-Вильсонсъ и Сити-Пойнтъ при Джемсъ Риверъ и вслѣдъ затѣмъ разбилъ часть войскъ генер. Борегара.

По извѣстіямъ изъ Нью-Іорка, въ воскресенье 27 апр. (9 мая) и въ понедѣльникъ 28 апр. (10 мая) битва не прекращалась; потери съ обѣихъ сторонъ были такъ велики, что будтобы генералъ Грантъ недосчитался въ своихъ войскахъ 40 т. человѣкъ; однако вѣрно то, что войско южанъ отступаетъ на Ричмондъ и что ген. Грантъ преслѣдуетъ его, и едва ли подъ этою столицею мятежа не рѣшится окончательно участь сепаратистовъ.

Описанія страшной рѣзни невольно припоминаютъ самыя печальныя и прискорбныя для человѣчества минуты убійственныхъ столкновеній подъ Эйлау, Бородиномъ, Лейпцигомъ, Мадженто й и Сольферино, гдѣ земля досыта напитана была кровью и сотнями выросли на ней могилы.

Теперь главный вопросъ здѣсь заключается въ томъ, въ какомъ состояніи находятся средства и силы нравственныя у обоихъ воюющихъ войскъ. Какъ то, такъ и другое понесли огромныя потери, но исчерпались ли ихъ силы, или нѣтъ? Думаютъ, что потери г. Гранта убитыми, ранеными и безъ вѣсти пропавшими доходятъ до 40 т. Ежели это число непреувеличено, то ожидать нужно, что ген. Грантъ увидитъ себя принужденнымъ или пріостановить свои дѣйствія или даже отступить для пополненія своей арміи. Съ другой стороны г. Ли явно отступаетъ къ Ричмонду, угрожаемому Бутлеромъ, который, если бы только могъ разбить ген. Ли, легко овладѣлъ бы столицею южанъ, или обошевъ городъ, подалъ бы руку главнокомандующему Гранту, а черезъ это силы южанъ очутились бы въ самомъ опасномъ положеніи.

Послѣднія извѣстія съ театра войны въ сѣверной Америкѣ получены по телеграфу, недѣлю тому назадъ, въ пятницу 15 (27) мая въ Лондонѣ изъ Нью-Йорка, откуда посланы 6 (18) мая. Изъ нихъ видно, что возвращеніе главнокомандующаго изъ Спотсильваніи не подтвердилось; обѣ арміи стояли недалеко отъ этого города; съ 30 апрѣля (12 мая) проливные дожди прервали военныя дѣйствія. Однако будто бы южане разбили генерала Ботлера при Друри-Блюфѣ, а подъ Нью-Маркетомъ генерала Зигеля, который при поспѣшномъ отступленіи будто бы потерялъ 5 пушекъ и 650 человѣкъ. Какъ бы въ вознагражденіе за эти неудачи, генералъ сѣверянъ Шерманъ овладѣлъ городомъ Дальтономъ и Безакою, а генералъ южанъ Джонстонъ отступилъ къ Атланту, преслѣдуемый сѣверянами.

Обращаясь снова къ дѣламъ Европы, мы припомнимъ читателямъ Вѣстника, что Лондонская конференція должна была возобновить свои засѣданія $^{16}/_{28}$ мая. Между тѣмъ въ палатѣ лордовъ принесена жалоба ($^{2}/_{14}$ мая), что нѣмецкія войска не соблюдаютъ въ Ютландіи постановленій конференціи. Графъ Элленборо не поколебался сказать, что нѣмцы попираютъ всѣ условія перемирія; онъ даже, казалось, обвинялъ англійское правительство въ безплодности вмѣшательства, и это, по его мнѣнію, происходитъ оттого, что Англія не готова къ войнѣ. Лордъ Россель говорилъ въ примирительномъ духѣ; онъ справедливо замѣтилъ, что нельзя совершенно довѣряться извѣстіямъ одной стороны, всегда преувеличеннымъ, и присовокупивъ что датское правительство именно подвергло изслѣдованію дѣло о злоупотребленіяхъ, приписываемыхъ Австріи и Пруссіи, кончилъ замѣчаніемъ, что война была бы самымъ несоотвѣтственнымъ средствомъ къ счастливому разрѣшенію вопроса.

Эти слова Лорда Росселя безъ сомнѣнія произведутъ хорошее впечатлѣніе въ Германіи, откуда письма и газеты, ежедневно получаемыя, говорятъ, что баронъ фонъ Бейстъ убѣдилъ Англію отступить отъ трактата 1852 г. и принять за основаніе для рѣшенія участи герцогствъ начала національности. По словамъ корреспондента Кельнской газеты въ Парижѣ, баронъ Бейстъ $^{9}/_{21}$ мая разговаривалъ съ Наполеономъ III на вечерѣ у императрицы Евгеніи. Въ тѣсномъ кружкѣ, въ которомъ были допущены графы: фонъ Гольцъ, прусскій посланникъ, г. фонъ Фицтумъ, саксонскій посланникъ въ Лондонѣ, и баронъ фонъ Зебахъ, уполномоченный отъ Германскаго союза, онъ имѣлъ случай доложить императору, что англійскіе министры далеки отъ того, чтобы начать войну за Данію, потому что не видятъ, чтобы она могла привести къ какимъ нибудь рѣшительнымъ мѣрамъ. Напротивъ

того Лордъ Пальмерстонъ съ большою охотою возвратился бы къ своему прежнему плану, который онъ предлагалъ въ 1848 г. и по которому сѣверная часть Шлезвига, вошедшая въ составъ Ютландіи, осталась бы за Даніею; а южная часть вмѣстѣ съ Голштейномъ должна была составить отдѣльное государство, входящее въ Германскій союзъ. Съ другой стороны, газета le Temps говоритъ, что нѣмецкій сеймъ скоро приступитъ къ разбору дѣла о наслѣдствѣ въ Голштейнѣ и что рѣшеніе сейма будетъ служить инструкціею для барона фонъ Бейста во время присутствія его на Лондонской конференціи. Можетъ быть возможно будетъ сравнить, эти подробности съ извѣстіями, которыя получены Аугсбургскую газетою и которыя говорятъ, что будтобы австрійскій императоръ призналъ притязанія герцога Аугустенбургскаго справедливыми. Ежели это подтвердится, то упомянутый герцогъ можетъ быть увѣренъ, что германскій сеймъ отдастъ ему голштинское наслѣдство, потому что извѣстно, что онъ отсрочилъ свое рѣшеніе по проэкту фонъ-деръ-Пфордтена единственно по желанію дворовъ австрійскаго и прусскаго. По видимому, газеты увѣрены, что дѣло между Даніею и Германіею кончится отдѣленіемъ отъ Даніи Голштейна и половины Шлезвига и тѣмъ, что эта страна будетъ подъ управленіемъ Фридриха Аугустенбургскаго. Этотъ оборотъ дѣлъ неудовлетворитъ никого; Данія, вѣря въ трактатъ 1852 г. исчерпала всѣ свои силы, чтобы удержать герцогства; Пруссія, обманувшись въ надеждѣ увеличить свои владѣнія, не будетъ имѣть средствъ вознаградить себя за издержки военныя; Австрія очутилась бы въ такомъ же положеніи, и развѣ только, вступая въ союзъ съ Пруссіею, обезпечила себѣ помощь этого государства, въ случаѣ войны съ Италіею; всѣхъ хуже однако Англіи, какъ читатели замѣтятъ изъ статьи Daily-News, помѣщенной ниже, которая не боится прямо въ глаза говорить лордамъ Пальмерстону и Росселю, что они именно погубили дѣло, котораго защитниками объявили себя такъ громко. Нынѣ даже невозможно предвидѣть, какимъ образомъ хоть бы наружно можно было поправить дѣло, и по этому англійскій народъ съ боязнію смотритъ на слѣдствія пагубной политики своихъ государственныхъ людей. Пять уже дней тому назадъ конференція должна была возобновить свои засѣданія; съ минуты на минуту ждемъ извѣстія о томъ, на что рѣшились для того, чтобы выйдти изъ безвыходнаго лабиринта, въ какой завлекло англійское правительство Данію. Слова Daily-News жестоки, но никто не скажетъ, что онѣ несправедливы.

Только что получены извѣстія, о происходившемъ на конференціи 16 (28) мая. Графъ Аппони, посланникъ и уполномоченный Австріи въ Лондонѣ, открылъ засѣданіе, представивъ основанія, на которыхъ, по мнѣнію обоихъ кабинетовъ, могъ бы упрочиться миръ, а именно: совершенное отдѣленіе герцогствъ отъ Данія и созданіе изъ нихъ отдѣльнаго государства подъ властію принца Аугустенбургскаго. Это ясно подтверждаетъ и телеграмъ, напечатанный въ вѣнской „Abend-post“, но такъ какъ извѣстно, что права герцога Аугустенбургскаго до послѣдняго времени считались и въ Вѣнѣ и въ Берлинѣ сомнительными, и что такъ какъ въ засѣданіи 5 (17) мая обѣ державы предоставили права рѣшенія о престолонаслѣдствѣ германскому сейму, то г. баронъ фонъ Гейстъ, зоркій блюститель правъ сейма, не только не могъ бы поддерживать предложенія гр. Аппони, но ежели бы онъ самъ настаивалъ на него, то непремѣнно долженъ былъ бы опровергнуть его. По этому кажется, что эти подробности требуютъ еще болѣе подробнаго объясненія.

Въ слѣдствіе предложенія Австріи, Франція будто бы представила проектъ раздѣла Шлезвига по народностямъ, безъ обозначенія границъ, которыя лордъ Кларендонъ обѣщалъ назначить отъ имени Англіи, опредѣливъ притомъ пограничную черту, которую отвергли нѣмецкіе министры, объявляя, что на раздѣлъ герцогствъ они согласиться не могутъ. Этой же демаркаціонной линіи телеграмъ и нѣмецкія газеты неопредѣляютъ, а только о ней догадываются. Наконецъ телеграмъ, о которомъ идетъ дѣло, говоритъ, что всѣ эти предложенія приняты ad referendum и что датскіе уполномоченные неполучили изъ Копенгагена никакихъ указаній для представленія на конференціи.

Вѣнская газета Abend-post въ статьѣ отъ 15 (27) мая бросаетъ нѣсколько свѣта на причины сближенія въ мнѣніяхъ гр. Рехберга и г. фонъ Бисмарка, на счетъ окончанія дѣла герцогствъ, говоря, что какъ только это дѣло кончится, императоръ Францъ-Іосифъ подниметъ другое а именно дѣло о реформѣ германскаго союза, которое было начато еще въ прошедшемъ году и которое такъ страшно разъединило дворы берлинскій и вѣнскій. Здѣсь мы должны еще припомнить о слухѣ, распущенномъ „Кельнскою газетою“ о томъ, что Англія, при помощи одного или двухъ дворовъ, предложитъ конференціи проэктъ, запрещающій нѣмцамъ учреждать въ Килѣ портъ германскаго союза.

Въ Италіи всѣ озабочены близкою, уже имѣющеюся въ виду кончиною папы Пія IX. Одна изъ туринскихъ газетъ, Opinione, отъ 11 (26) мая указываетъ правительству путь, по которому оно должно пойдти, какъ скоро тронъ папскій будетъ празднымъ. Эта газета между прочимъ говоритъ: „Жизнь папы гаснетъ; всѣ письма изъ Рима согласно говорятъ, что быстрое развитіе болѣзни заставляетъ опасаться, что Пій IX, прежде Іоаннъ-Марія гр. Мастаи-Ферретти (род. въ Синигаліи 13 мая 1792 г.; избранъ на папскій престолъ 16, а коронованъ 21 іюня 1846 г.) не доживетъ до годовщины своего избранія. Правда, что письма и извѣстія клерикальныхъ газетъ говорятъ, что здоровье его святѣйшества поправляется, но ихъ искренность подлежитъ большому сомнѣнію.

Кончина папы произведетъ глубокія, неизбѣжныя, а можетъ быть и роковыя перемѣны въ римской области. Упреки въ безразсудствѣ и слѣпотѣ посыпались бы на правительство, которое не думало бы объ отвращеніи ихъ и не умѣло бы или не старалось бы воспользоваться этимъ случаемъ для общей пользы.

Предсѣдатель совѣта министровъ г. Мингетти, 2 (15) мая, въ рѣчи въ палатѣ депутатовъ, вспоминалъ о затрудненіяхъ, представляемыхъ Франціею и между прочимъ о тѣхъ, которыя происходятъ отъ обѣщаній, данныхъ, можетъ быть, Наполеономъ III Пію IX. Смерть послѣдняго развяжетъ Францію отъ этихъ обѣщаній и освободитъ отъ необходимости держать впредь войска въ вѣчномъ городѣ.

Эти слова имѣютъ большое значеніе какъ въ переговорахъ, такъ и въ отношеніяхъ народонаселенія. Неизвѣстно, можетъ быть уже слишкомъ предвеличиваютъ обѣщанія, данныя императоромъ папѣ, но кажется, несомнѣнымъ то, что римляне освободившись, со смертію Пія IX отъ присяги, съумѣютъ воспользоваться свободою, чтобы употребить ее для народнаго единенія.

Съ своей стороны и итальянское правительство должно теперь выполнить трудную задачу, лишь бы только не останавливалось неудачами и помнило, что его бездѣйствіе можетъ поставить его въ положеніе еще болѣе затруднительное. Было бы безразсудно идти противъ Франціи; народъ римскій также знаетъ хорошо, что онъ ничѣмъ не долженъ раздражать партію клерикаловъ, столь еще сильную въ имперіи; римлянамъ теперь предстоитъ обширное поле для заявленій своихъ желаній. Никто теперь не въ состояніи помѣшать имъ, никто не принудитъ ихъ молчать, по крайней мѣрѣ не сдѣлаетъ этого гарнизонъ французскихъ войскъ, потому что эти солдаты принадлежатъ къ тому народу, который сражался за италіянцевъ и котораго символъ политической вѣры есть всеобщая подача голосовъ.

Но пусть французы будутъ спокойны въ Римѣ, а австрійцы въ Венеціи; ктоже можетъ приневолить или кто осмѣлится наставлять народонаселеніе папской области, чтобы оно оставило спокойно наемныя банды—остатки войска, уничтоженнаго подъ Кастельфидардо, тогда какъ онѣ въ сообщничествѣ съ разбойничьими шайками. Римское правительство не должно ни въ какомъ случаѣ удерживать населеніе, теперь еще находящееся подъ свѣтскою властію Папы—властію, составляющею пятно для цивилизованной Европы, и не позволять ему воспользоваться удобнымъ случаемъ для сверженія ненавистнаго ига клерикаловъ.

Итальянцы должны помнить объ этихъ обстоятельствахъ и предвидѣть, что тогда итальянское правительство будетъ дѣлать. Побоится ли оно предостереженій, протестовъ и угрозъ, или побоится опасностей? Ежели такъ, то оно погубитъ само себя, потеряетъ всякое право руководить народнымъ возстаніемъ и откажется отъ тѣхъ благородныхъ преданій, которыхъ оно само обѣщало столько разъ держаться свято. Для него теперь остается одинъ только путь—взять направленіе всего въ свои руки и не позволять ни одной партіи явной ли, тайной ли; завладѣть въ извѣстную минуту властію.

Изъ того, что не относится къ политикѣ, замѣчательно, что бывшая неаполитанская королева Марія Софія-Амелія (род. 4 октября 1841 г.) согласилась наконецъ бросить уединеніе и поселиться съ супругомъ своимъ Францемъ II (род. 16 генв. 1836 г.). Это приписываютъ совѣтамъ императора и императрицы мексиканскихъ, а Journal des Débats хорошо замѣчаетъ, что еслибы Францъ II болѣе думалъ о своемъ домѣ, нежели о неаполитанскихъ разбойникахъ, то лучше было бы и ему самому и прежнимъ его подданнымъ.

Извѣстія изъ Греціи, приводимыя въ парижскомъ le Pays отъ 15 (27) мая, не утѣшительны. Новый кабинетъ г. Бальбиса повредилъ себѣ въ общественномъ мнѣніи, какъ объявленіемъ амнистіи, такъ и производствомъ новыхъ 65 офицеровъ. Извѣстно, что кромѣ нѣкотораго числа генераловъ Греція гордится четырьмя тысячами офицеровъ всѣхъ степеней, тогда какъ и все войско состоитъ изъ 8,000 челов., такъ что на каждаго офицера приходится по два челов. нижнихъ чиновъ. Это производство произошло отъ того, что по присоединеніи Іоническихъ острововъ, военный министръ нашелъ необходимымъ назначить комендантовъ даже на самые небольшіе островки, такъ что на Леокадіи и Итакѣ, гдѣ весь гарнизонъ изъ 20 солдатъ, есть также коменданты, и при каждомъ изъ нихъ штабъ - адъютанты. Эта-то расточительность возбудила общественное мнѣніе противъ кабинета г-на Бальбиса.— Въ Греціи свирѣпствуетъ оспа, особенно въ Миссолонги, Зантѣ и въ Патрасѣ; въ послѣднемъ городѣ ежедневно умираетъ по 30 человѣкъ. Король Георгій первый, выѣзжая въ Корфу, приказалъ привить себѣ снова оспу и потому опоздалъ.

Le Pays говоритъ, что правительство Марокко запретило у себя всякія торговыя сношенія съ христіанами. Французскій, англійскій и итальянскій консулы сильно протестовали и подали нѣчто въ родѣ ультиматума, въ которомъ требуютъ, чтобы это приказаніе черезъ мѣсяцъ взято было назадъ.

— Въ France пишутъ: „Система обращенія къ желаніямъ жителей по предмету разграниченія Шлезвига по-видимому пріобрѣтаетъ многочисленныхъ сторонниковъ, какъ въ Пруссіи, такъ и въ Германіи. По словамъ Сѣверогерманской Газеты, берлинскій кабинетъ займется намѣреніями Англіи по этому предмету и выразитъ мнѣніе въ пользу принятія, согласно плану датчанъ, Данневирка національною границею между Даніей и Германіей. До 1848 года церковная граница, отдѣлявшая нѣмецкіе приходы отъ тѣхъ, въ которыхъ богослуженіе совершалось по датски, простиралась къ сѣверу отъ Фленсбурга до Тондерна. Еслибъ было можно раздѣлить Шлезвигъ по различію нарѣчія, то демаркаціонная линія должна была бы пройти по этому направленію. Но есть другія обстоятельства, которыя слѣдуетъ принять въ соображеніе, кромѣ различія нарѣчій. Для обезпеченія населеній этихъ мѣстностей противъ датскаго гнета справедливо было бы обратиться къ ихъ желаніямъ, особенно въ округахъ со смѣшаннымъ населеніемъ.

— Для дасткихъ раненыхъ въ Англіи собрано около 64,000 руб. серебромъ.

— По извѣстіямъ изъ Марокко французское правительство потребовало удовлетвореніе у марокскаго за убійство одного француза подлѣ Тетуана и за убѣжище, данное одному арабскому военачальнику, принимавшему участіе въ алжирскомъ мятежѣ. Франція требуетъ: 1) выдачу убійцъ и уплату 500,000 фр. вознагражденія; 2) смѣну тетуанскаго губернатора и выдачу арабскаго предводителя. Въ случаѣ, если требуемое удовлетвореніе не будетъ исполнено въ сорокъ дней, французская эскадра станетъ блокировать марокскія гавани. Полагаютъ, что Марокко исполнитъ требованіе Франціи.

— Константинопольская конференція, во второмъ своемъ засѣданіи, 14-го числа, назначила коммиссію для спеціальнаго разсмотрѣнія вопроса о посвященныхъ монастыряхъ въ Молдовалахіи. Государственный переворотъ, произведенный Кузой, былъ такъ неожиданъ, что австрійскій консулъ выѣхалъ изъ Бухареста наканунѣ того дня, какъ онъ былъ произведенъ.

— „Національная Газета“ извѣщаетъ, что константинопольскій патріархъ Сифроній потребовалъ будто бы отъ румынскаго митрополита Нифона, чтобы тотъ лично отправился къ князю Кузѣ и грозилъ ему церковными наказаніями, если князь не отречется отъ своихъ вѣроотступническихъ намѣреній.

— Изъ Бухареста пишутъ въ „Вѣнскую Газету Ллойдъ“, что по прежнимъ обычаямъ молдовалахскіе бояры послали визирю и министру иностранныхъ дѣлъ въ Константинополь просьбу о смѣнѣ Кузы и о назначеніи имъ другаго господаря.

— Телеграфная линія между Александріею и Саидомъ окончена.

— Голландское правительство намѣрено соорудить желѣзную дорогу между Батавіею и Гюйтенцоргомъ.

АНГЛІЯ.

— По поводу бывшихъ недавно въ Палатѣ Общинъ преній о расширеніи избирательнаго права, лондонскій корреспондентъ газеты „Temps„ приводитъ слѣдующія данныя: Въ графствахъ, право подачи голоса принадлежитъ исключительно: 1) Тѣмъ, кто пользуется со своей недвижимой собственности ежегоднымъ доходомъ въ 40 шиллинговъ (12 р. сер.). 2) Тѣмъ, кто имѣетъ въ пожизненномъ пользованіи недвижимость, зависящую отъ помѣстья, и приносящую по крайней мѣрѣ 10 фунт. стерл. ежегодняго дохода (около 62 р.). 3) Тѣмъ, кто снимаетъ или арендуетъ недвижимую собственность, приносящую 10 ф. ст. дохода, если срокъ аренды 60-лѣтній, и 50 фунт. (312 р.), если срокъ короче. Чтобы имѣть право голоса въ городахъ и бургахъ, нужно быть арендаторомъ дома, приносящаго 10 фунт. стерл., или пользоваться преимуществами гражданства, то есть принадлежать къ категоріи *freemen* или *burgesses*. Такимъ образомъ мы видимъ, что и здѣсь преобладаетъ система ценза; что и здѣсь собственность есть основаніе или, пожалуй, признакъ политическихъ способностей и нравственности. Разумно ли это? справедливо ли? Джонъ Стюартъ Милль полагаетъ, что нѣтъ. „Такой критеріумъ не состоятеленъ, говоритъ онъ. Мы видимъ, какъ часто общественное возвышеніе человѣка зависитъ болѣе отъ случая, нежели отъ его качествъ. Одними личными качествами и умомъ до такой степени трудно или, вѣрнѣе, невозможно достигнуть соотвѣтствующаго имъ общественнаго положенія, что это основаніе избирательнаго права было и всегда будетъ крайне возмутительнымъ.„ Лордъ Брумъ выразился на этотъ счетъ также очень ясно. Онъ назвалъ крайнею нелѣпостью эту зависимость политическихъ правъ отъ собственности. Онъ спрашиваетъ, во имя какой логики владѣлецъ домишка, нанимаемаго за 62 р. въ годъ, пользуется правомъ, котораго лишенъ человѣкъ, обладающій милліономъ въ публичныхъ фондахъ или отдавшій милліонъ подъ залогъ недвижимости? Если заявленное умѣнье пріобрѣтать богатство есть доказательство политическихъ способностей, то достаточно однажды представить такое доказательство, чтобы навсегда пріобрѣсть избирательное право. Почему же обѣднѣвшіе люди лишаются этого права? Тутъ явная непослѣдовательность. Не думаемъ, чтобы кто нибуть причислилъ Д. Стюарта Милля и лорда Брума къ революціонерамъ, къ утопистамъ, или демагогамъ. А между тѣмъ, вотъ ихъ взглядъ на ограниченіе избиратеьнаго права въ Англіи,—ограниченіе, результатъ котораго, приводимый нами въ цифрахъ, распространяется на всю Великобританію:

Число депутатовъ	658
Число избирателей	1,269,173
Число народонаселенія	28,893,061.

Такимъ образомъ, у свободнаго и просвѣщеннаго народа, право избранія 658 представителей націи сосредоточено въ рукахъ одного милліона людей при населеніи почти въ тридцать милліоновъ!

Обѣ палаты англійскаго парламента, постановивъ въ засѣданіи 23 мая свои рѣшенія по многимъ очереднымъ дѣламъ этого дня, разошлись до 26 мая по случаю предстоящаго дня рожденія королевы и праздника Дерби. Газетѣ Times это подаетъ поводъ обвинить парламентъ въ бездѣйствіи. Она замѣчаетъ, что палата общинъ даетъ себѣ частые отдыхи и мало подвигаетъ впередъ дѣло. Впрочемъ, замѣчаетъ она, возможность распущенія палаты уже отдалилась. Это должно бы возбудить ея энергію и сдѣлать сессію плодотворною, такъ какъ ничто уже теперь не угрожаетъ настоящему парламенту, и онъ безпрепятственно вступаетъ въ седьмой годъ своихъ законодательныхъ трудовъ. Въ заключеніе, Times объясняетъ эту, такъ-сказать, парламентскую и законодательную апатію, разслабленіемъ, слѣдующимъ за десятью годами только что пережитой воинственной горячки.

ДАНІЯ.

— Шлезвигъ-голштейнская печать возстаетъ противъ присоединенія герцогствъ къ Пруссіи, но объявляетъ себя въ пользу наивозможно тѣснѣйшаго соединенія съ нею, какъ въ военномъ и морскомъ отношеніи, такъ и по таможенному вопросу.

— Докладъ датскаго морскаго министра о сраженіи у Гельголанда разъясняетъ одно обстоятельство въ этомъ дѣлѣ, казавшееся до сихъ поръ непонятнымъ. Извѣстно было, что датская эскадра, вслѣдъ за сраженіемъ, отошла къ сѣверу и вступила потомъ въ воды Балтійскаго моря. Всѣ удивлялись, почему она не воспользовалась своею побѣдой и не захватила *Шварценберга*, что будто бы сдѣлать ей было очень легко, и все приписывали это поврежденіямъ, которыя и она, *вѣроятно*, должна была получить въ сраженіи 9-го мая. Между тѣмъ 15-го числа датская эскадра прибыла къ Копенгагену, и поврежденій на ней не оказалось. Изъ доклада министра явствуетъ теперь, что датская эскадра послѣ боя на всѣхъ парахъ преслѣдовала отступавшаго непріятеля, и должна была вернуться только тогда, когда дальнѣйшимъ преслѣдованіемъ могла нарушить нейтралитетъ водъ Гельголанда. Кстати скажемъ еще и о другомъ обстоятельствѣ, находящемся въ связи съ гельголандскимъ боемъ. Въ нѣкоторыхъ журналахъ утверждали, будто бы англійскій фрегатъ *Аврора* своими эволюціями мѣшалъ во время сраженія свободѣ дѣйствій австрійскихъ и прусскихъ судовъ; но какъ изъ доклада датскаго морскаго министра, такъ и изъ оффиціальнаго объявленія командира австрійской эскадры, контръ-адмирала Тегетгофа, оказывается, что *Аврора* во время боя не снималась съ якоря, занимая у Гельголанда простое наблюдательное положеніе.

ДУНАЙСКІЯ КНЯЖЕСТВА.

— Въ Бухарестѣ 22 мая началась подача голосовъ посреди горячихъ манифестацій со стороны народа, сильно возбужденнаго открытіемъ заговора, о которомъ мы уже извѣщали въ депешѣ, и планъ котораго указанъ въ бумагахъ, найденныхъ у медика Ламберта, прибывшаго наканунѣ изъ Константинополя. Замѣшанный въ заговорѣ князь Сутцо, былъ министромъ при господарѣ Бибеско, и онъ находится въ родствѣ съ важнѣйшими фамиліями страны. Князь Сутцо арестованъ и будто бы во всемъ признался виновнымъ. Цѣлью заговора, какъ увѣряютъ, было низверженіе князя Кузы и и назначеніе князя Сутцо господаремъ.

— Въ газетѣ „Daily News“, которая считается органомъ графа Росселя, напечатаны слѣдующія соображенія по поводу настоящаго положенія дѣлъ въ Румыніи: Господарь Дунайскихъ княжествъ и его министръ Когальничано совершили весьма важный государственный переворотъ, который долженъ повлечь за собою очень серіозныя послѣдствія. Извѣстно, что правительство князя Кузы приготовило недавно новый избирательный законъ, превращая его въ нѣчто похожее на всеобщую подачу голосовъ, но назначая въ новомъ избирательномъ учрежденіи двѣ категоріи. Проектъ этого закона былъ представленъ на утвержденіе палаты, которая согласно основному постановленію парижскаго трактата 1856 года состоитъ изъ ³/₄ бояръ. Было много говорено о несправедливости такого избирательнаго закона и о невозможности, въ которой князь Куза находился, управлять страною съ такою палатою или безъ оной. Палата состоящая преимущественно изъ приверженцевъ прежнихъ господарей, систематически отказывала правительству во всѣхъ предложеніяхъ и уничтожала всякое дѣйствіе конституціоннаго управленія.

Такое положеніе дѣлъ прекратилось на время, когда нынѣшнее министерство, вскорѣ послѣ своего образованія предложило законъ объ обращеніи въ казну монастырскихъ имѣній съ назначеніемъ монашеству вознагражденія. Предложеніе это было принято единодушно и съ энтузіазмомъ. Либералы радостно согласились на такую прогрессивную, хотя и весьма насильственную мѣру, носящую на себѣ отпечатокъ весьма сомнительной законности. Бояре были въ восхищеніи отъ такой мѣры, долженствующей вооружить Россію, Австрію и Турцію противъ ненавистнаго имъ господаря... Но это счастливое согласіе между княземъ и палатою было только кратковременное. Захватъ монастырскихъ имуществъ хотя и имѣлъ послѣдствіемъ дипломатическіе протесты, но не осуществилъ надежды бояръ на военное занятіе княжествъ или открытую войну. Мѣра эта подала поводъ къ довольно воинственной перепискѣ и къ сосредоточенію войскъ почти на самой границѣ княжествъ. На эту угрозу Куза смѣло отвѣчалъ смотромъ и вооруженіемъ своихъ войскъ, призваніемъ въ княжества эмигрантскихъ офицеровъ и другими непріязненными демонстраціями.

Весьма естественное нерасположеніе, вслѣдствіе такого образа дѣйствія со стороны сосѣдей къ молдаво-валахскому министерству, какъ нарушающему общее спокойствіе, не побудило однако палату стать на сторону князя Кузы. Партія бояръ опять оказалась весьма непокорною, и вновь придерживалась своей прежней политики противоставить всевозможныя затрудненія дѣйствіямъ князя и его правительства. Видя невозможность осуществить свои замыслы при содѣйствіи палаты, Куза и его смѣлое министерство рѣшились дѣйствовать самостоятельно. По отверженіи предложеннаго новаго избирательнаго закона, они распустили палату и князь обратился съ воззваніемъ къ народу, требуя отъ него рѣшить всеобщею подачею голосовъ отмѣну конституціи и уничтоженіе палаты.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что не взирая на вредъ и нелѣпость прежней системы и на пользу и либеральность новой— государственный переворотъ въ Дунайскихъ княжествахъ вызванъ менѣе дѣйствительною необходимостію, чѣмъ инициативою, исходящею изъ Франціи. Источникъ этого переворота дѣлаетъ уже его либеральное направленіе немыслимымъ. Онъ ни болѣе, ни менѣе, какъ подражаніе Наполеону и наполеонская идея. Это великое политическое всецѣлебное лекарство тюильрійскаго врача прописывается то въ Бухарестѣ, то въ Килѣ, то въ другомъ мѣстѣ. Успѣхъ этого универсальнаго средства въ Дунайскихъ и Эльбскихъ княжествахъ, можетъ въ будущности служить аттестатомъ его практическаго примѣненія въ Кельнѣ, Люттихѣ и еще гдѣ нибудь.

Мы не порицаемъ Англію, что она допустила дѣло до этой точки. Если бы наше правительство было болѣе великодушно къ княжествамъ и болѣе справедливо къ князю Кузѣ, онъ бы въ замѣнъ былъ бы болѣе довѣрчивъ къ нашимъ совѣтамъ и не бросился бы стремглавъ въ бездну необдуманныхъ и крайнихъ проектовъ по одному внушенію Франціи. Результатъ такого образа дѣйствія— французская всеобщая подача голосовъ въ Молдаво-Валахіи, могущая имѣть весьма серіозныя послѣдствія.

Мы полагаемъ, что дипломаты, устроивающіе дѣла въ княжествахъ, не были правы, когда они отвергли два главныхъ требованія народонаселенія, а именно соединеніе обѣихъ провинцій въ одно цѣлое и избраніе или назначеніе наслѣдственнаго государя. Если бы они исполнили второе требованіе, и князь Молдаво-Валахіи былъ бы избранъ изъ одного изъ правительствующихъ домовъ въ Европѣ, то интриги противъ господаря уничтожились бы сами собою. Бояре охотно присоединились бы къ новой династіи. Князь, чувствуя, что будущность его потомковъ зависитъ отъ его образа дѣйствій и твердости новаго престола, не прибѣгалъ бы къ столь опаснымъ насильственнымъ мѣрамъ, какъ это нынѣ сдѣлалъ князь Куза, который подвергаетъ опасности только *личный свой интересъ*. Порта, соглашаясь на избраніе или назначеніе князя съ правомъ наслѣдства подчиненнаго ея протекторату, не ревновала бы ему, потому что она осталась бы въ полномъ обладаніи своихъ правъ. Она не занималась бы, какъ нынѣ, возбужденіемъ старой ненависти мусульманъ къ христіанамъ, но она оставила бы христіанскія княжества совершенно въ покоѣ. Такого рода водвореніе порядка было бы постоянное.

Но вмѣсто того коммиссары установили только временное учрежденіе въ Дунайскихъ княжествахъ, которое разрушилось при первомъ столкновеніи и требуетъ возстановленія.

Народное голосованіе есть право, которое въ рукахъ румыновъ не останется пустымъ словомъ, но вскорѣ установится грустнымъ фактомъ. Если только они прибѣгнутъ къ этому средству однажды для утвержденія новой конституціи, то оно будетъ употреблено скоро для низверженія одного государя и для назначенія другаго. Избраніе государя даже сенатомъ—дѣло не слишкомъ благое. Но періодическіе выборы въ средѣ грубаго народа, окруженнаго воинственными державами, имѣли бы результаты, которые предвидѣть не очень трудно. Они дадутъ поводъ къ постояннымъ предлогамъ для вмѣшательства, къ интригамъ и междоусобной войнѣ. Положимъ даже, что результатъ голосовъ будетъ самый счастливый, самый удачный, но мы сильно опасаемся, что введеніе такого обычая послужитъ только къ поколебанію конституціоннаго правительства, но нисколько не къ его упроченію. Есть гораздо болѣе причинъ опасаться, нежели надѣяться на такое преждевременное развитіе народной свободы въ странѣ, гдѣ нѣтъ ни привычки къ ней, ни надлежащаго приготовленія для вкушенія такой свободы. Мы опасаемся, чтобы такая свобода не содѣйствовала еще большему развитію броженія, не грозила бы общему спокойствію въ Европѣ.

Мы можемъ только сожалѣть о событіяхъ такого рода; но мы не можемъ каждый день воевать, для воспрепятствованія ихъ

осуществленію. Мы уже разъ взялись за оружіе въ такомъ случаѣ. Но это именно служило намъ наукою удерживаться впредь отъ такого вмѣшательства, когда наши государственные мужи и дипломаты такъ пренебрегали и худо управляли дѣлами страны освобожденной храбростію и цѣною крови нашихъ солдатъ, что прежняя опасность опять возникла и бывшія несправедливости вновь творятся. Мы должны удерживаться отъ всякаго вмѣшательства, когда видимъ, что этотъ юго-восточный уголъ Европы такъ мало воспользовался нашими совѣтами и дѣйствіями, чтобы упрочить себѣ миръ и независимость.

ИТАЛІЯ.

— Италіянскій министръ внутреннихъ дѣлъ Перуцци потребовалъ добавочнаго кредита въ $4\frac{1}{2}$ милліона фр., на чрезвычайные расходы, сопряженные съ преслѣдованіемъ разбойниковъ.

— Италіянскій сенатъ, въ засѣданіи 20-го мая, утвердилъ торговый трактатъ съ Бельгіей о выкупѣ шельдскихъ пошлинъ.

— По поводу новаго папскаго займа, въ иностранныхъ журналахъ сообщаютъ любопытныя цифры долговъ римской куріи. По возстановленіи папскаго престола въ Римѣ въ 1814 году, Пій VII принялъ свое государство безъ долговъ. По смерти Григорія XVI, въ 1846 году, государственный долгъ простирался уже до 40 милл. скуди; теперь онъ достигъ 120 милл., а между тѣмъ государство папы составляетъ нынѣ только четвертую часть его прежнихъ владѣній.

— *Римская Газета* отъ 26-го мая, говоритъ, что подписка на лепту св. Петра, съ 1859 года по настоящее время, доставила сумму въ 27,630,000 франковъ.

ИСПАНІЯ.

— Изъ Мадрида извѣщаютъ, отъ 24-го мая: „Коммисія, назначенная сенатомъ, предложила разрѣшить правительству вступить въ сдѣлку съ банкомъ, чтобы покрыть всѣ дефициты казначейства. Банкъ выпустилъ 342 милліона франковъ, въ видѣ гипотечныхъ билетовъ, приносящихъ 6%, начиная съ 1-го января 1864 года.“

— Изъ того же города, отъ 25-го мая, пишутъ, что пренія относительно закона о прессѣ начнутся 28-го мая.— Въ сенатѣ г. Пасторъ произнесъ весьма энергическую рѣчь, направленную противъ управленія финансами.

ПРУССІЯ.

— Въ „Сѣверо-Германской Всеобщей Газетѣ“ напечатанъ слѣдующій текстъ депеши г. Бисмарка на имя прусскаго посла въ Лондонѣ, графа Бернсторфа: *Берлинъ, 15-го Мая 1864 г.* Такъ-какъ въ предстоящихъ засѣданіяхъ конференціи, вѣроятно, будетъ возбужденъ вопросъ объ отношеніяхъ двухъ германскихъ державъ къ лондонскому договору 1852 г., то я считаю нелишнимъ дать вамъ по этому поводу слѣдующія объясненія. До кончины короля Фридриха VII германскія державы могли ожидать, что датское правительство исполнитъ свои обязательства въ отношеніи къ нимъ и представитъ законъ о престолонаслѣдіи на разсмотрѣніе шлезвигъ-голштинскаго сейма. Этого, однако, оно до сихъ поръ не сдѣлало, хотя только этимъ путемъ можно бы было придать тому порядку престолонаслѣдія, который имѣлся въ виду въ лондонскомъ договорѣ, полную юридическую силу, еще прежде чѣмъ послѣдуетъ предъусмотрѣнное этимъ договоромъ упраздненіе престола. Кончина короля не только не исполнила этого ожиданія, но привела даже къ тому, что преемникъ Фридриха VII на датскомъ престолѣ объявилъ въ актѣ 18-го ноября о намѣреніи своемъ оставить эти обязательства неисполненными. Тогда королевское правительство немедленно обратило вниманіе на связь, существующую между этими обязательствами и предположеннымъ порядкомъ престолонаслѣдія, и неоднократно объявляло, что послѣ этого должно считать себя въ правѣ не признавать болѣе договора 1852 г. для себя обязательнымъ. Если же оно не тотчасъ отъ него отступилось, то побудительными причинами къ тому служили уваженіе къ остальнымъ державамъ и надежда, что уступчивость Даніи — въ случаѣ, если послѣдняя перестанетъ открыто нарушать свои обязательства,—еще разъ возстановитъ предварительныя условія соглашенію и представитъ возможность къ поддержанію мира. Даже, когда и эта надежда была обманута, когда 1-го января противная договору конституція для Шлезвига не только не была отмѣнена, но и была возстановлена,—двѣ германскія державы не захотѣли непосредственно воспользоваться своимъ правомъ. Еще въ ту минуту, когда Данія принудила ихъ къ принятію военныхъ мѣръ, онѣ объявили депешей от 31-го января сего года, что неимѣютъ намѣренія возставать въ принципѣ противъ цѣлости датской монархіи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ формально объявили и о томъ, что дальнѣйшее упорство Даніи на выбранномъ ею пути принудитъ ихъ къ такимъ жертвамъ, которыя возложатъ на нихъ обязанность отказаться отъ сдѣлокъ 1852 года и посовѣтоваться съ государствами, подписавшими лондонскій договоръ, для пріисканія другаго способа къ разрѣшенію вопроса. Случай этотъ представился въ полной мѣрѣ. Датское правительство довело упорство въ своемъ отказѣ до крайности, и до послѣдняго времени продолжало оказывать вооруженное сопротивленіе. Послѣ всѣхъ этихъ событій королевское правительство никакъ неможетъ болѣе считать себя связаннымъ тѣми обязательствами, въ которыя оно вступило 8-го мая 1852 г. при другихъ условіяхъ. Этотъ договоръ заключенъ имъ съ Даніею; а не съ другими державами, и ратификаціи его размѣнены только между дворами копенгагенскимъ и берлинскимъ, а не между берлинскимъ и лондонскимъ, или петербургскимъ. Даже еслибъ лондонскій договоръ создалъ—чего мы однако не допускаемъ—какія либо обязательства между нами и нейтральными государствами, то обязательства эти рушились бы вмѣстѣ съ самымъ договоромъ, по неисполненіи предварительныхъ его условій. Поэтому королевское правительство, согласно заявленію 31-го января, признаетъ себя совершенно свободнымъ отъ обязательствъ, какія могли бы быть выведены изъ лондонскаго договора 1852 года, и считаетъ себя въ правѣ разсматривать всякую другую комбинацію, совершенно независимо отъ этого договора. То обстоятельство, что рѣшеніе вопроса, европейское значеніе котораго королевское правительство всегда признавало, изыскивается вмѣстѣ съ остальными великими державами, вытекаетъ изъ самаго свойства политическихъ отношеній, и королевское правительство въ заключительной фразѣ заявленія отъ 31-го января признало только эти естественныя отношенія. Принятіемъ англійскаго приглашенія на конференцію оно и на дѣлѣ выказало свою готовность общими силами изыскать и обсудить средства къ достиженію общей цѣли. Только это, а не что либо другое, и можетъ быть задачей конференціи. *Бисмаркъ.*“

ФРАНЦІЯ.

— По случаю смерти маршала герцога Малаховскаго, главное управленіе Алжиромъ принялъ на себя генералъ Мартемпрэ. Смертные останки маршала будутъ, при депутаціи, перевезены во Францію на пароходѣ „Christophe-Colomb.“

Сенатъ одобрилъ 17-го мая—хотя и не единогласно—принятый уже законодательнымъ корпусомъ законъ о стачкахъ. Возраженіе дѣлали только графъ де-ла-Рибуазьеръ, который назвалъ законъ несогласнымъ съ конституціей, и генеральный прокуроръ Дюпенъ, провозгласившій законъ о стачкахъ нехорошимъ закономъ, а право правительственнаго коммисара, который защищалъ законъ, палата нѣсколько разъ прерывала. Руланъ убѣждалъ сенатъ довѣриться правительству, принять законъ и испытать его на дѣлѣ. Барошъ обратилъ вниманіе на то, что сенатъ не имѣетъ права обсуждать законъ, и должна только рѣшить, слѣдуетъ ли его обнародовать, или нѣтъ. Въ пользу обнародовзнія оказались 54 голоса противъ 13.

— Въ засѣданіи законодательнаго корпуса того же числа происходили пренія о взиманіи такъ называего *арабскаго налога* въ Алжиріи. Нѣсколько ораторовъ указывали на неудобство нынѣшней системы, но въ отвѣтъ имъ и коммисаръ правительства, генералъ Алларъ, призналъ необходимымъ замѣнить поземельнымъ налогомъ всѣ тѣ исключительно-арабскіе налоги, которые взимаются теперь съ туземцевъ. Вслѣдъ за тѣмъ собраніе утвердило морской бюджетъ въ 126,637,000 фр., на 188 судовъ и на экипажъ въ 30,000 человѣкъ. 1-го января 1857 г. морскому министерству открытъ былъ кредитъ въ 125 милліоновъ. Оно израсходовало на устройство портовъ 31 милліонъ и на флотъ 94 милліона. Въ портахъ остается еще исполнить работы на 50 милліоновъ, а на окончательное устройство флота необходимо издержать около 93 милліоновъ.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ДЕПЕШИ.

ВѢНА, *понедѣльникъ, 30-го мая. Ost-Deutcshe-Post* публикуетъ слѣдующія свѣдѣнія о послѣднемъ засѣданіи лондонской конференціи, происходившемъ въ субботу:

Графъ Аппони изложилъ основанія, на которыхъ союзники выражаютъ готовность заключить миръ. Эти основанія таковы: полное отдѣленіе герцогствъ отъ Даніи, причемъ герцогства образуютъ независимое нѣмецкое государство, входящее въ составъ германской конференціи, подъ управленіемъ герцога Аугустенбургскаго.

Графъ Бернсторфъ и г. Бейстъ поддерживали это предложеніе.

Франція представила посредническое предложеніе, требующее, чтобы Голштейнъ, Лауэнбургъ и часть Шлезвига были присоединены къ германской конфедераціи, остальная же часть этого послѣдняго герцогства—къ Даніи.

Лордъ Кларендонъ присоединился къ этому предложенію, опредѣливъ въ то же время направленіе демаркаціонной линіи, которую надлежитъ установить.

Нѣмецкіе уполномоченные высказались противъ раздѣленія Шлезвига и объявили, что британскія предложенія не могутъ быть приняты.

Наконецъ, всѣ предложенія были приняты *ad referendum* (*).

Вопросъ о перемиріи не подвергался обсужденію. Датскіе уполномоченные не были снабжены контръ-предложеніями.

ПАРИЖЪ, *31-го мая. Вечерній Монитеръ* извѣщаетъ, что въ интересахъ человѣчества и дальнѣйшихъ переговоровъ, уполномоченные воюющихъ державъ были приглашены, въ субботнемъ засѣданіи конференціи, безотлагательно просить у своихъ правительствъ инструкцій для продолженія перемирія, чтобы этотъ вопросъ могъ быть подвергнутъ обсужденію на конференціи, въ четвергъ.

БЕРЛИНЪ, *1-го іюня. Національная Газета* публикуетъ письмо изъ Вѣны, помѣченное 30-го мая, въ которомъ сказано, что Россія съ живостью настаивала въ средѣ конференціи, на правахъ, принадлежащихъ ей въ герцогствахъ и что она отказалась отъ нихъ только условно.

Та же корреспонденція говоритъ, что датскіе уполномоченные отказались вступить въ совѣщаніе по поводу англійскаго предложенія, до тѣхъ поръ, пока Германія отвергаетъ его.

Она извѣщаетъ также, что продленіе перемирія на два мѣсяца не подлежитъ никакому сомнѣнію.

ЛОНДОНЪ, *того же числа. Лондонская газета* извѣщаетъ, что 23-го мая отъ Даніи получено сообщеніе, что она возстановитъ блокаду, если конференція не опредѣлитъ до 12-го іюня предварительнаго соглашенія.

(*) Для сообщенія подлежащимъ правительствамъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Общія свѣдѣнія о скотоводствѣ въ Гродненской губерніи.

(Продолженіе См. № 56).

II. ПТИЦЕВОДСТВО.

Въ сельскомъ быту крестьянъ, къ домашнимъ птицамъ принадлежатъ: курицы, гуси и утки. У каждаго крестьянина находится 3—5 курицъ съ пѣтухомъ. Курицы приносятъ до 100 и болѣе яицъ и приводятъ до 18 цыплятъ. Сотня яицъ стоитъ около рубля; а передъ Пасхой до 1 руб. 20 коп. и болѣе. Крестьяне, живущіе при рѣкахъ, держатъ стада гусей по 100 и болѣе штукъ откармливая на убой; гуси портятъ хлѣбъ, а потому требуютъ за собою тщательнаго присмотра. Гусь цѣнится въ 60 коп., откормленный 1 руб. и 1 руб. 50 коп. Пудъ перьевъ драныхъ цѣнится до 20 руб., а пудъ пуха до 40 руб. и болѣе. Гусыня даетъ приплода до 15 гусенятъ. Утокъ вообще держатъ мало; а цѣнятся онѣ по 25 коп. Помѣщики содержатъ притомъ индѣекъ, которыя продаются по 1 руб.., а откормленныя отъ 2 руб.— 2 р. 50 к. Африканскія курицы (цезарки) и очень рѣдко лебеди попадаются въ имѣніяхъ въ видѣ роскоши.

III. РЫБОВОДСТВО И ПІЯВКОВОДСТВО.

а) *Рыбы*. Въ водахъ нашей губерніи находятся: окунь, карась, пискарь, язь, ершъ, карпъ, линь, подлещикъ, вьюнъ, угорь, лещъ, плотва, налимъ и судакъ. Мѣстами встрѣчаются: сомъ, форель, и очень рѣдко осетры.

Искусственныхъ рыбныхъ заводовъ неимѣется.

б) *Піявки* находятся въ болотахъ и озерахъ Брестскаго, Слонимскаго, Кобринскаго и Пружанскаго уѣздовъ. Въ Гродненскомъ уѣздѣ водились онѣ въ значительномъ количествѣ и приносили большой доходъ, составляя вѣтвь заграничной торговли, но въ 1840 году отъ сильной стужи всѣ вымерзли.

Искусственныхъ заводовъ піявокъ неимѣется.

IV. ВРЕДНЫЯ НАСѢКОМЫЯ И ЖИВОТНЫЯ.

а) *Насѣкомыя*. Въ Гродненскихъ лѣсахъ находится: чертожный болонщикъ или короѣдъ-типографщикъ, который разводится въ заболони сосенъ въ значительномъ количествѣ и истребляетъ эти деревья, шелкопряды, сосновый и еловый короѣды, ольховый, тополевый и березовый листоѣды и многіе виды изъ рода „Cerambix“ (дровосѣки). Самыя большія опустошенія въ лѣсахъ дѣлаетъ шелкопрядъ монахъ и короѣдъ типографщикъ *).

Въ мукѣ находятъ: „Bruchus pisi i Opion frumentarius“. Въ сѣнѣ всврѣчается „Lixus paraplecticus“.

Изъ бабочекъ *дневныхъ:* „Papillo machaon, Pieris crataegi, Sphinx atropos“, рушница водится на картофелѣ, „Smerintus, tiliae, Sesia и проч. *Ночныхъ:* „Hybernia brumata, Phalena grossullaria, Tinae agranella“ неразлучный спутникъ муки въ провіянтскихъ магазинахъ. На капустѣ водится „Haltia oleracea“, на соснахъ „Brachydore incanus“, на каштанахъ „Rhagium inquisitor“.

Изъ мухъ главнѣйшія; домашняя муха, мясная, оводъ и комаръ. Сверхъ того: „Gastris nasalis, Oestrus taranti, O. bovis, Musca tenax, Tipula plumosa, Culex pipiens“ и разные виды „Cimbex“, летаютъ тучами въ лѣсахъ и на поляхъ и весьма безпокоятъ животныхъ **).

б) *Животныя*. Къ нимъ причисляются: иногда появлявшіеся въ Бѣловѣжской пущѣ медвѣдь, рысь, и въ разныхъ лѣсахъ волки и лисицы. По низменнымъ и болотистымъ мѣстамъ Бѣловѣжской пущи водятся стада дикихъ свиней, которыя на прилегающихъ поляхъ дѣлаютъ значительный вредъ посѣвамъ. Борсукъ и вездѣ обитающіе кроты, крысы, мышы и куницы.

Не смотря на всѣ истребленія, волки еще многочисленны, пожираютъ много дичи и домашнихъ животныхъ. Лисица тоже истребляетъ много дичи и нерѣдко влезаетъ въ птичьи хлѣва. Кроты производятъ опустошенія въ садахъ. Куница нерѣдко, укрываясь въ подпольяхъ и на чердакахъ строеній въ городахъ и селеніяхъ, причиняетъ иногда значительныя опустошенія между домашними птицами.

(Оконч. впредь).

*) Какъ видно изъ дѣлъ Гродненской палаты государственныхъ имуществъ, съ испорченныхъ деревъ шелкопрядомъ монахомъ, въ казенныхъ дачахъ Сокольскаго уѣзда въ 1855, 1856 и 1857 годахъ, заклеймено съ 1857 по 1861 годъ 826,863 штукъ.

**) Коллекціи описаныхъ насѣкомыхъ по причинѣ времени года (мѣсяцъ мартъ) не могутъ быть собраны.

СМѢСЬ.

— Каррикатура въ послѣднемъ № Punch'a представляетъ намъ судебную палату. Джонъ Булль держитъ судъ; клеркомъ у него самъ мистеръ Панчъ. Датчанинъ приноситъ жалобу на грубое нападеніе и побои со стороны пруссака и австрійца; въ доказательство справедливости своей жалобы датчанинъ, изображенный въ видѣ интереснаго молодаго человѣка, указываетъ на свой изломанный вѣнецъ; у него и глазъ подвязанъ платкомъ. Отвѣтчики, толстякъ пруссакъ и высокій сухопарный австріецъ, стоятъ въ смущеніи за рѣшеткой обвиненныхъ, съ своими вѣнцами въ рукахъ; ихъ сторожитъ экзекуторъ суда Россель (какъ предсѣдатель лондонской конференціи). Джонъ Булль, опираясь всею тучною своею фигурой на свой президентскій столъ, строго произноситъ: „Смотрите, вы! На мѣсяцъ я васъ обоихъ освобождаю отъ суда; но если вы въ это время не поладите съ истцомъ, то вамъ хуже будетъ!“

— Недавно Наполеонъ III ѣхалъ вмѣстѣ съ супругой англійскаго посланника лорда Коулея. Лошади, испугавшись чего-то, понесли, и кучеръ съ трудомъ могъ остановить ихъ. По минованіи этой опасности императоръ сказалъ шутливо: „Миледи, вы едва не умерли вмѣстѣ со мною“. „Напротивъ, государь, отвѣчала дипломатка, я едва не пріобрѣла безсмертія.“

— Есть очень обыкновенная трава, которая называется *наперсточною*, потому что форма листьевъ ея имѣетъ видъ растопыренныхъ пальцевъ. Гг. Гомоль и Кевенъ, французскіе естество-испытатели, нашли въ ней новую ядовитую субстанцію, которой и дали названіе *дигиталина*. Она имѣетъ нѣжно-палевый цвѣтъ; легко превращается въ свѣтложелтый порошокъ, чрезвычайно горькій; въ водѣ почти не распускается, но растворяется въ алкоголѣ, изъ котораго осаждается посредствомъ выпариванія; въ соединеніи съ хлористо-водородною кислотою—даетъ зеленый осадокъ. Дигиталинъ въ маломъ количествѣ составляетъ превосходное лѣкарство отъ сердцебіенія, аневризма и всякихъ страданій сердца. Случается, что натура больнаго не переноситъ этого средства, если давать его внутрь; тогда оно прививается какъ оспа; но дѣлать это нужно крайне осторожно, потому что одной десятой грамма (около 3 грановъ) дигиталина, впущенной въ вену, достаточно, чтобъ убить собаку на повалъ. Какъ бо́льшая часть растительныхъ ядовъ, дигиталинъ не оставляетъ явныхъ слѣдовъ, хотя иногда слѣдствіемъ его и бываетъ легкое воспаленіе желудка и кишекъ.

— Съ каждымъ годомъ ученые съѣзды умножатся и дѣлаются важнѣе. Кромѣ международнаго *Конгресса для успѣховъ соціальныхъ наукъ*, который на этотъ разъ соберется въ Амстердамѣ (въ сентябрѣ мѣсяцѣ), *Ассоціація нѣмецкихъ экономистовъ*, во главѣ которой находятся многія ученыя знаменитости Германіи, назначила свои ежегодныя засѣданія на 22, 23, 24 и 25-го августа. (Городъ для этого съѣзда еще не назначенъ). Наконецъ, *Общество для улучшенія быта рабочихъ классовъ*, издающее въ Берлинѣ очень интересный журналъ: *Другъ работниковъ* (der Arbeiter Freund), предполагаетъ устроить въ октябрѣ международный конгрессъ въ столицѣ Пруссіи.

— Въ городѣ Сентѣ (департаментъ нижней Шаранты) затѣвается всемирная подписка для сооруженія памятника горшечнику Бернарду Палисси, который, какъ извѣстно, первый изобрѣлъ способъ наводить глазурь на глиняную посуду. Президентомъ коммиссіи для веденія этого дѣла избранъ морской министръ графъ Шасселу-Лоба. (Мос. Вѣд. N. 105).

— Недавно на цоколѣ одной изъ папскихъ статуй, приклеили слѣдующую записку:

Вопросъ. Какая у него болѣзнь?

Отвѣтъ. Tumore (нарывъ).

В. Что произойдетъ отъ нарыва?

О. Вымарай T: umore (мокрота).

В. А что будетъ далѣе?

О. Вымарай U: more (онъ умретъ).

В. Когда смерть его послѣдуетъ?

О. Вымарай M: ore (какъ разъ).

В. Кто будетъ наслѣдникомъ?

О. Вымарай O: re (король).

В. Который?

О. Вымарай R: E. (Эммануилъ).

Эта шутка произвела удивительный эффектъ въ Римѣ.

— Д-ръ Баллэ, находясь при французскомъ войскѣ, расположенномъ въ Римѣ, сообщилъ парижской академіи наукъ нѣсколько статистическихъ свѣдѣній касательно причинъ *глухонѣмоты*. Эти свѣдѣнія получены отъ директора института глухонѣмыхъ въ Римѣ. Изъ 33 глухонѣмыхъ отъ рожденія, 3 родились отъ кровныхъ браковъ, у 10 родители не были въ родственныхъ отношеніяхъ; у 14 глухонѣмота развилась вслѣдствіе различныхъ болѣзней и у 6 отъ причинъ неопредѣленныхъ. Между глухонѣмыми отъ кровныхъ бряковъ, исторія одного мальчика очень замѣчательна. Бабушка его, будучи еще въ дѣвицахъ, родила дочь и тотчасъ же отдала ее въ воспитательный домъ. Спустя нѣкоторое время она вышла замужъ и родила еще мальчика. Жалѣя о первомъ ребенкѣ, она упросила своего мужа взять къ себѣ на воспитаніе одну дѣвочку изъ воспитательнаго дома, и, какъ думаютъ, ея выборъ естественно палъ на ея первую незаконнорожденную дочь. Въ послѣдствіи времени эта усыновленная дѣвушка вышла замужъ за своего брата. Отъ этого брака первые четыре раза дѣти родились мертвыми; послѣ 5-й беременности родился помянутый выше глухонѣмой мальчикъ, 6-й ребенокъ вышелъ карликомъ, 7-й теперь имѣетъ 11 лѣтъ и по видимому совершенно здоровъ.

Редакторъ-Издатель А. КИРКОРЪ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВИЛЕНСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

		въ 6 ч. утра	въ 2 ч. по пол.	10 ч. вечера.
Мая 21-го. . . .	Барометръ	29 д. 4,6 л.	29 д. 4,1 л.	29 д. 3,4 л.
	Термометръ	+ 12,0	+ 19,1	+ 15,8
	Вѣтеръ	Ю. З. Слабый	Ю. З. Слабый.	Ю. З. Слабый.
	Сост. атмос.	Пасмурно.	Облачно.	Пасмурно.
Мая 22-го. . . .	Барометръ.	29 д. 3,5 л.	29 д. 4,7 л.	29 д. 4,5 л.
	Термометръ	+ 13,4	+ 12,6	+ 12,4
	Вѣтеръ	Ю. З. Слабый.	С. Умѣрен.	Ю. З. Слабый.
	Состояніе атм.	Дождь	Облачно.	Пасмурно.

Дозволено Ценсурою.—Вильно, 22-го мая 1864 года.

Въ типографіи А. К. Киркора.